Stochastic Modeling of Monthly Lake Level Fluctuations Time Series (Hamun-e-Puzak)

Ali Tafaroj Noruz, Graduate student of civil engineering, Sharif University Ahmand Abrishamchi, Associated professor of civil engineering, Sharif University Masoud Tajrishi, Assistant professor of civil engineering, Sharif University

Abstract

Hamun lake is one of the greatest fresh water sources and an international protected lake in Iran. It is very useful and important to look at the lake level for water supply and the protection of this international ecosystem. Many approaches have been suggested to model lake levels, but each of them have been useful for only a specific area. In this research, boye upon the average monthly water level at the Chong-e-khargushi station in Hamun-e-Puzak, the periodic and the correlation structure of the lake was studied and a selected stochastic time series model was fitted, the accuracy of models for forecasting and data generation was investigated. The resuts showed that, model can be used for forecasting of wet years and can be used for data generation,

TO STANDED LINE SUNDILL

تحلیل و مدلسازی استوکستیک تراز متوسط ماهانه سطح آب دریاچه هامون یوزک

مسعود تجریشی *** على تفرج نوروز * احمد ابريشم چى * * (دریافت ۸۰/٦/۲۵ یذیرش ۸۰/۱۰/۱۵

مجموعـه هامونها، پهناورترین سطح آب شیرین در سراسر فلات ایران است، و با توجه به این که در منطقه سیستان واقع شدهاند و این منطقه یکی از مناطق خشک کشور است، بررسی تراز سطح آب این مجموعه از نظر تأمین آب و نیز حفاظت ایس اکوسیستم بیس المللی دارای اهمیت زیادی است. علاوه بر این، بالا بودن تراز آب می تواند به زمین های کشاورزی اطراف دریاچه خسارت وارد کند. بنابراین، بررسی تراز آب دریاچه اهمیت فراوانی دارد.

در ایسن مقالمه، با توجمه به آمار متوسط ماهانه تراز سطح آب در ایستگاه چونگ خرگوشی واقع در هامون پوزک، سـاختار پـريوديک و سـاختار هـمبستگي سري زماني تراز سطح آب بررسي شده و مدل استوکستيک مناسب (با انجام آزمونهای آماری لازم) بر آن برازش داده شده است. همچنین، در این تحقیق کفایت و دقت مدل در پیش بینی و نیز تولید داده بررسی شده است. نتایج به دست آمده نشان می دهد که پیش بینی مدل برای سالهایی که دریاچه کاملاً خشک نباشد، با دادههای واقعی هماهنگی خوبی دارد. همچنین، تولید داده نیز توسط مدل بررسی شده است و نتایج مناسبی به دست آمده است.

واژههای کلیدی: مدل سازی استوکستیک، مدل ARMA، تراز ماهانه دریاچه، هامون پوزک- تولید داده پیش بینی، سىستان.

مقدمه

مجموعه تالابی هامونها از سه هامون هیرمند در غرب، سابوری در شمال غرب و هامون یوزک در شمال شرق سيستان تشكيل شده است. اين مجموعه كه پهناورترين سطح آب شیرین در سراسر فلات ایران است، از رودخانه هیرمند و نیز رودخانههای دیگری با حوزههای آبریزی مجموعـاً بـه وسـعتى حدود ٣٧٦٠٠٠ كيلومترمربع واقع در کشور افغانستان تغذیه میشوند [۱]. هامون پوزک در شمال شرقي مجموعه تالابي هامونها قرار دارد. مساحت کیل هامون پوزک بر طبق آخرین برآوردها در حدود ۱٦٠٠ کیلومتر مربع می باشد، که از این مساحت ۳۵۰ کیلومتر مربع در خاک ایران و بقیه در خاک افغانستان قرار دارد (شکل ۱). برای بررسی نوسانات سطح آب در هامون پوزک تنها می توان به آمار اشل روزانه ایستگاه چونگ خرگوشی استناد نمود.

بررسی و مدلسازی تراز آب دریاچهها با توجه به اهداف گوناگون از قبیل تعیین خط ساخت و ساز ساحلی، استفاده از مدلهای پیشبینی حمل رسوب و پتانسیل فرسایش سواحل و تعیین حجم آب موجود در دریاچه، انجام شده است. به عنوان نمونه کوبیک [۲]با بررسی خیزاب و تراز استاتیکی دریاچه به طور جداگانه، منحنی احتمال وقوع تراز بیشینه دریاچه میشیگان را به دست

والتون وتاد [٣]، شبیه سازی تراز آب را برای پیشبینی میزان فرسایش در یکی از دریاچهها انجام داد. بوچبرگر و اسیتون [٤]، نیز با بررسنی خیزاب و تراز استاتیکی دریاچه اری ، منحنی های احتمال وقوع شرطی تراز آب دریاچه را به دست آوردند. سن و همكاران [٥]، مدلسازي تراز آب دریاچه وان در ترکیه را با استفاده از روش رگرسیون دستهای انجام دادند.

1 Erie

^{*} دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی آب دانشگاه صنعتی شریف ** دانشیار دانشکده عمران دانشگاه صنعتی شریف *** استادیار دانشکده عمران دانشگاه صنعتی شریف

گاهی اوقات نقاط پراکنده شده در اطراف خط رگرسیون به صورت دسته های جداگانه پراکنده میشوند. در ایسن روش بایستی احتمال وقوع قرار گرفتن یک نقطه در یک دسته و احتمال انتقال یک نقطه از یک دسته به دسته دیگر را نیز در مدلسازی لحاظ نمود. در این مقاله با استفاده از آمار متوسط ماهیانه تراز آب در ایستگاه چونگ خرگوشی برای سالهای ۱۳۱۲-۱۳۲۱ تا ۷۷-۱۳۷۹ مدلسازی استوکستیک تراز آب صورت گرفته است و پس از تعیین مدل مناسب، پیشبینی های به دست آمده توسط مدل برای سال ۷۸-۱۳۷۷ با دادههای واقعی تراز آب مقایسه شده است. هم چنین، توانایی مدل در تولید داده نیز بررسی شده است.

تحلیل و مدلسازی استوکستیک تراز متوسط ماهیانه ایستگاه چونگ خرگوشی

هدف نهایی در این تحقیق به دست آوردن مدل استوکستیک مناسب برای دادههای تراز سطح آب در ایستگاه چونگ خرگوشی است. برای این منظور بایستی ابتدا دادههای موجود از لحاظ نرمال بودن بررسی شود. در قدم بعد بایستی ساختار همبستگی سری زمانی بررسی گردد. پس از انتخاب مدل مناسب با انجام آزمونهای لازم پیش بینی و تولید داده نیز توسط مدل بررسی می شود.

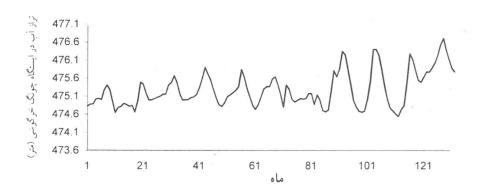
بررسى أمار موجود

در شکل ۲ سری زمانی تراز متوسط ماهیانه در ایستگاه چونگ خرگوشی از سال ۲۷-۱۳۱۹ تـا ۷۷-۱۳۷۹ رسم شده است. با مراجعه به آمار موجود و شکل ۲ مشخص می شود که در اغلب سال های آماربرداری شده، از آبان تراز

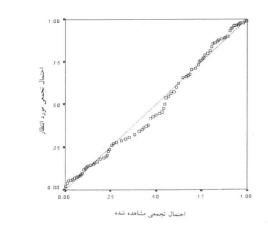
آب در حال افزایش بوده است. این افزایش تا اردیبهشت ادامه پیدا می کند. پس از آن از خرداد تا مهر تراز آب كاهش مى يابد. اين رفتار نشان دهنده يك الگوى پريوديك در داخل سال می باشد.

بررسى نرمال بودن دادهها

برای بررسی نرمال بودن دادههای موجود از روش اسـندکور و کوچران [٦] استفاده شده است. با توجه به این که تعداد داده های موجود برابر با ۱۳۲ می باشد، مقدار بیشینه ضریب چولگی برای پذیرفته شدن فرضیه نرمال بودن توزیع احتمال دادهها با سطح معنی داری ۱۰ درصد برابر با ۱/۳٤۲ به دست می آید. سری زمانی تراز آب در ایستگاه چونگ خرگوشی دارای ضریب چولگی برابر با ۰/۸۵ می باشد، لذا دادههای موجود نرمال نمی باشند. پس از آزمون تبدیلهای گوناگون مشخص می شود که می توان با استفاده از تبدیل '''' (۲/۵۷۳/۱)، ضریب چولگی دادههای موجود را به ۰/۳٤۱ کاهش داد و با سطح معنى دارى ١٠ درصد فرضيه نرمال بودن داده هاى تبديل یافته پذیرفته می شود. مقدار ثابت ٤٧٣/٦ برابر با تراز صفر اشل در ایستگاه چونگ خرگوشی است. منحنی P-P دادههای تبدیل یافته نیز در شکل ۳ نشان داده شده است. در این منحنی محور افقی احتمال تجمعی دادههای مشاهده شده و محور عمودي احتمال تجمعي مورد انتظار براي نرمال بودن احتمال داده هاست. همان طور که این شکل نشان میدهد دادههای موجود با خط ٤٥ درجه که بيانگر دادههای کاملاً نرمال است، هماهنگی خوبی دارد.

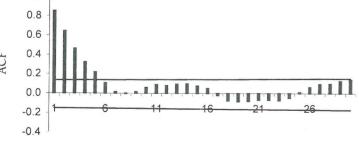


شکل ۲- سری زمانی تراز آب در ایستگاه چونگ خرگوشی از سال ۲۷-۱۳۲۹ تا ۷۷-۱۳۷۲.



شکل ۳- منحنی P-P به دست آمده برای دادههای نرمال شده.

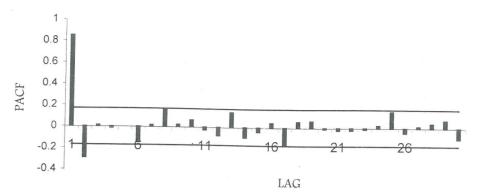




شکل ۵- هم بستگی نگار داده های استاندارد شده.



شكل ١- نقشه كلى هامونها



شکل ٦- همبستگی نگار جزئی دادههای استاندارد شده.

در شکل ٤ هم بستگي نگار داده هاي نرمال شده، رسم شده است. همان طور که این شکل نشان میدهد، با توجه به وضعیت پریودیک سری زمانی تراز ماهانه، ساختار هم بستگی سری زمانی نیز پریودیک بوده و سری زمانی

استاندارد کردن دادهها

همان طور که شکلهای ۲ و ٤ نشان میدهند، سری زمانی موجود به علت پریودیسیته، دارای نامانایی شدید است، و یکی از روشهای حذف این نوع نامانایی این است که داده های موجود استاندارد شود. رابطه ای که برای استاندارد کردن دادهها به کار می رود به صورت زیر است:

$$Z_{v,\tau} = \frac{y_{v,\tau} - \mu_{\tau}}{\sigma_{\tau}} \tag{1}$$

در این رابط μ_{τ} و σ_{τ} به ترتیب میانگین و انحراف معيار هر كدام از پريودهاست، و با توجه به اين كه در این جا دادهها ماهیانه است، لذا ۱۲پریود داریم و ۱۲،، ۲ , $V = \tau$ بوده و $y_{v,\tau}$, دادههای نرمال شده است و V شماره سال است. با انجام این تبدیل z های به دست آمده، استاندارد می باشند (یعنی دارای میانگین صفر و انحراف معيار واحد هستند).

هم بستگی نگار در شکل ۵ با استفاده از دادههای استاندارد شده رسم شده است. همان طور که این شکل نشان می دهد، ساختار پریودیک در همبستگی دادههای استاندارد شده مشاهده نمی شود و فقط چند ضریب اول همبستگی، معنی دار است. بنابراین، می توان از مدلهای ARMA با ضرایب ثابت استفاده کرد. در شکل ٦ همبستگی نگار جزئی دادههای استاندارد شده رسم شده است. کاربردی که استفاده از تابع خود همبستگی نگار جزئی

دارد ایس است که برای یک مدل (AR(K) فقط K تا ضریب اول تابع خـود هـمبستگي جزئي معنيدار است، و بقيه از لحاظ آماری اختلاف معنی داری با صفر ندارند. در این جا نيز با توجه به اين كه فقط ۲ ضريب اول آن معنى دار است، بنابراین به احتمال زیاد مرتبه آتورگرسیو برابر ۲ خواهد

حذف ترند

در مرحله بعد باید ترند دادههای استاندارد شده را

رابطهای که برای ترند به دست می آید به صورت زیر

$$Y = \frac{1}{100} \text{ NVt} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

$$Y = \frac{1}{100} \text{ VVV} - \frac{1}{100} \text{ VVV}$$

بر آورد یارامترهای مدل ARMA

فرم كلى مدل (ARMA(p.q به صورت زير است: $Z_{t} = \phi_{\text{\tiny V}} Z_{\text{\tiny t-v}} + \phi_{\text{\tiny Y}} Z_{\text{\tiny t-y}} + \phi_{\text{\tiny p}} Z_{\text{\tiny t-p}} \quad (\text{\tiny Y})$ $+ \varepsilon_{t} \dots - \theta_{t} \varepsilon_{t-1} - \dots - \theta_{d} \varepsilon_{t-d}$ برای به دست آوردن ضرآیب ϕ و θ در رابطه بالا از روش حداكثر درستنمايي استفاده شده است.

انتخاب مدل مناسب

افزایش تعداد پارامترها در مدل باعث افزایش خطا در مدل می شود. از بین مدلهای مختلف بایستی مدلی را انتخاب کرد که با کمترین تعداد پارامتر، خصوصیات آماری نمونه را حفظ نماید. معیار اطلاعاتی آکاییک که برای مقایسه مدلهای (ARMA(p.q با مرتبههای مختلف p و p مورد استفاده قرار می گیرد، بر اساس چنین مفهومی

می باشد[۷]. رابطه ای که برای این روش مورد استفاده قرار می گیرد به صورت زیر است:

 $AIC(p,q) = N In(\sigma_{\epsilon}^{r}) + r(p+q)$ (£) مدلی که کمترین مقدار AIC را دارا باشد مناسبترین مدل محسوب مى شود. البته اين تنها شرط لازم نيست، بلکه مدل بایستی شرایط دیگری از قبیل مستقل و نرمال بودن باقیماندهها را نیز دارا باشد.

بررسی AIC مربوط به مدلهای مختلف نشان می دهد که کمترین مقدار AIC مربوط به مدل (AR(۲) است. بنابراین، از نظر معیار AIC، مدل (AR(۲) مناسبترین مدل به شمار می رود. علاوه بر این، همان طور که شکل 7 نشان مى دهد مدل (AR(۲) مدل مناسب محسوب مى شود. آزمون خوبی برازش مدل (AR(۲)

منظور از خوبی برازش، بررسی باقی مانده ها است. باقبی مانده ها بایستی نرمال و مستقل باشند. در این جا نرمال بودن باقی مانده ها با استفاده از منحنی P-P بررسی شده است (شکل ۷). همان طور که این شکل نشان می دهد، نقاط به دست آمده با فاصله كمي در اطراف خط با زاويه 20 درجه پراکنده شدهاند، که بیانگر این است که باقیماندهها از توزیع نرمال برخوردار میباشند.

برای بررسی استقلال باقی مانده ها با رسم همبستگی نگــار باقیماندهها و یا با انجام تست پورت مانتیو می توان استقلال باقیماندهها را بررسی نمود.

در شکل ۸ و ۹ هم بستگی نگار و هم بستگی نگار جزئی باقیماندهها رسم شده است. این دو شکل بیانگر استقلال باقى مانده ها مى باشند

شماره ۲۰ سال ۱۳۸۰

آزمون پورت مانتیو نیز در این تحقیق برای بررسی استقلال باقى مانده ها بررسى شده است. براى انجام اين آزمون بایستی آماره Q را با استفاده از رابطه ٥ به دست

$$Q = N \sum_{k=1}^{L} r_k^{\mathsf{Y}}(\varepsilon) \tag{0}$$

 $(r_k^{\Upsilon}(\epsilon)$ در رابطه ۵، N برابر با اندازه نمونه است و مربع ضرايب خود هم بستگي باقي مانده ها است. حداقل مقدار L از رابطه ٦ به دست می آید.

$$L = \frac{N}{N} + p + q \tag{7}$$

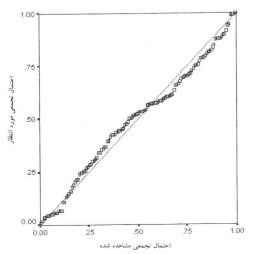
مقدار L که در رابطه δ در نظر گرفته می شود بایستی از مقدار محاسبه شده در رابطه ٦ بزرگ تر باشد.

برای استقلال باقی مانده ها، مقدار محاسبه شده Q توسط رابطه ٥ بایستی از مقدار کای اسکوئر ۲ با L-p-q درجه آزادی کوچکتر باشد.

مقدار حداقل L که با استفاده از رابطه 7 برای مدل (AR(۲) به دست می آید تقریباً برابر با ۱۱ می باشد. در این جا برای دقت بیشتر مقدار L برابر با ۳۰ در نظر گرفته شده است. مقدار Q در رابطه ٥ برابر با ۳٦/۲ به دست

با مراجعه به جدول کای اسکوئر، مقدار به دست آمده با سطح معنی داری ۵ درصد و ۲۸ درجه آزادی، برابر با ٤١/٣٣ مي باشد، بنابراين، فرضيه مستقل بودن باقي ماندهها پذیرفته می شود.

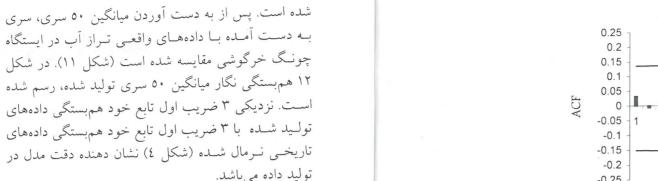


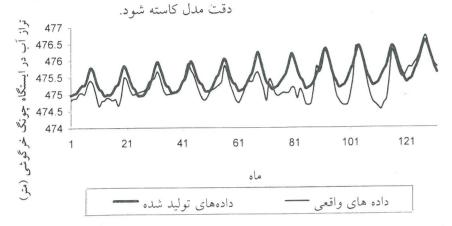


شکل ۷- منحنی P-P به دست آمده برای باقی مانده ها.

شماره ۲۰ سال ۱۳۸۰

² Chi Square





ىحث و نتيجه گيرى

در این تحقیق مدلسازی استوکستیک تراز آب با توجه

به دادههای ایستگاه چونگ خرگوشی واقع در هامون

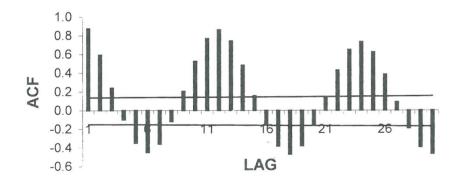
پوزک انجام شده است. مدل مناسب پس از آزمونهای

لازم (AR(۲ تشخیص داده شده است. نکتهای که باید به

آن توجه داشت این است که طول مدت آماربرداری شده

تراز آب کوتاه است و این موضوع باعث می شود که از

شکل ۱۱- مقایسه دادههای واقعی با دادههای تولید شده تراز آب به وسیله مدل (۲) AR.



شکل ۱۲- هم بستگی نگار میانگین داده های تولید شده به وسیله مدل (AR(۲).

منابع و مراجع

۱- شرکت سهامی آب منطقهای سیستان و بلوچستان، تیرماه ۱۳۷۱، " طرح بهرهبرداری بهینه از آب رودخانه هیرمند" ، گزارش شماره ۳۳. 2-Kubik, H. (1974), "Procedure for Computing Frequency of Maximum Lake Levels", The Hydrologic Engineering Center.

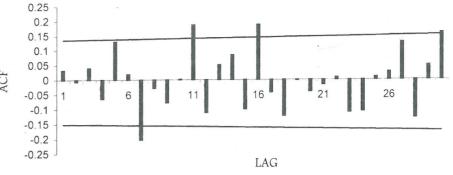
3- Walton, Jr., Todd, L. (1989), "Simulating Great Lakes Water Levels for Erosion Prediction", J. Coastal Res., 5(3), 377-389.

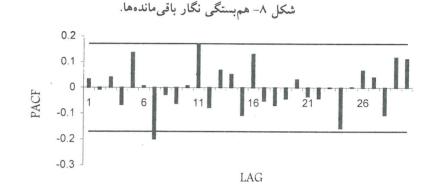
4- Buchberger, Steven, G. (1995), "Conditional Frequency Analysis of Autocorrelated Lake Levels", J. Water Resour. Ping. And Mgmt. ASCE, 121(2).

5- Sen, Z., Kadioglu, M. and Batur, E. (1999), "Cluster Regression Model and Level Fluctuatuion Features of Van Lake, Turkey", Ann, Geophysicae, 17, 273-279.

6- Snedecor, G., Cochran, W. G. (1967), "Statistical Method", The Lowa State University Press.

7- Akaike. H. (1974), "A new Look at the Statistical Model Identification", IEEE Trans. Ac-19, 6, 716-723.





\$ 475.5 475.0 474.5 آمار واقعی تراز آب --- دادههای پیش بینی شده ---

شكل ٩- هم ستكى نگار جزئى باقى ماندهها.

شكل ۱۰- ييش بيني به دست آمده از مدل (۸) AR و مقايسه با آمار واقعي.

پیش بینی به روش Real time

در این روش با استفاده از مدل به دست آمده، تراز آب برای ماه بعد پیش بینی می شود. پس از این که تراز واقعی آب در آن ماه مشخص شد، با اضافه کردن آن به آمار گذشته، سری جدید دادهها به دست می آید. با سری جدید مدلسازی انجام و برای ماه آینده تراز آب پیش بینی می شود، و پس از این که تراز آب در آن ماه مشخص شد، مجدداً با آمار جدید برای ماه بعد مدلسازی انجام می گیرد. این عمل برای سال ۷۸-۱۳۷۷ انجام شده است و نتایج آن

در شکل ۱۰ قرار دارد. همان طور که این شکل نشان میدهد، پیش بینی های انجام شده به خوبی با آمار واقعی هماهنگی دارند. با توجه به این که در انتهای سال ۷۸-۱۳۷۷ دریاچه به سمت خشک شدن پیش می رود، پیش بینی های انجام شده در ماه ۱۲ با داده های واقعی اختلاف نسبتاً زیادی دارد.

) 476.5

توليد دادهها

کے از کاریے دھای مدل ھای استوکستیک تولید دادہ است. با استفاده از نرمافزار ITSM ۱۵ سری داده تولید

شماره ۲۰ سال ۱۳۸۰