

## انتخاب بهینه محل و نوع فرایند جمع‌آوری فاضلاب با تحلیل سلسله مراتبی چند معیاره، مطالعه موردی شهر ورزقان

حسن طالبی<sup>۱</sup>

زکيه روحانی<sup>۲</sup>

(دریافت ۹۲/۳/۳)

(پذیرش ۹۲/۷/۱۱)

### چکیده

هدف از این پژوهش، بررسی کاربرد تصمیم‌گیری چند شاخصه در مدیریت فاضلاب و انتخاب محل و روش مناسب برای جمع‌آوری و تصفیه فاضلاب در شهر ورزقان، و تأثیر انتخاب روش تصمیم‌گیری در رتبه‌بندی نهایی گزینه‌ها بود. عوامل متعددی در انتخاب محل تصفیه‌خانه فاضلاب تأثیرگذاراند. هر کدام از این عوامل به شرایط محل بستگی دارند و بار وزنی متفاوتی در تصمیم‌گیری دارند. با در نظر گرفتن شرایط خاص جغرافیایی و ژئوتکنیکی محل، ابتدا پنج گزینه مطرح شده برای انتخاب محل تصفیه‌خانه توسط روش تحلیل سلسله مراتبی مورد بررسی قرار گرفت و سپس چهار گزینه غیر متعارف جمع‌آوری فاضلاب شامل سپتیک تانک با خروجی ثقلی، سپتیک تانک با خروجی تحت فشار، شبکه مکشی و شبکه ساده جمع‌آوری فاضلاب برای این منطقه در نظر گرفته شد. زمین‌های بایر مابین شهر ورزقان و روستای دیزج صفر علی برای احداث تصفیه‌خانه فاضلاب توسط این روش، گزینه مناسب‌تری تشخیص داده شد. همچنین نتایج پژوهش نشان داد که استفاده از شبکه ساده جمع‌آوری فاضلاب، بهینه‌ترین روش در منطقه مورد مطالعه است.

**واژه‌های کلیدی:** فرایند تحلیل سلسله مراتبی، روش‌های جمع‌آوری فاضلاب، مکان‌یابی تصفیه‌خانه فاضلاب

## Using the Multi-Criteria AHP for the Optimal Selection of Site Location and Wastewater Collection System The Case Study of Varzeghan

H. Talebi<sup>1</sup>

Z. Rohani<sup>2</sup>

(Received May 24, 2013 Accepted Oct. 3, 2013)

### Abstract

This study investigates the use of multi-criteria decision making in waste management and selection of the site location and proper wastewater collection and processing system in Varzeghan Town. Moreover, the effect of the decision-making method employed on ranking the final alternatives will be evaluated. Different factors are involved in the selection of wastewater treatment construction sites. These factors, in turn, not only depend on the special location and time the decision is made but also have their own weights in the final decision. In this study, the environmental conditions in the study area are initially investigated to select one site from among five different alternatives proposed for the construction of the facility using the AHP method. Also, the AHP method is used to evaluate and select the suitable collection and treatment method from among the four non-conventional options including Septic Tank Effluent Gravity, Septic Tank Effluent Pressure, Vacuum Sewerage System, and Simplified Sewerage for this region based on the special geographical and geotechnical conditions. The results indicate that the barren lands between Varzeghan Town and Dizaj Safar Ali Village are the best site for constructing the treatment facility and that the simplified sewerage system is the best collection system for the region.

**Keywords:** AHP, Methods of Wastewater Collection, Wastewater Refinery Locating.

1. MSc Water and Wastewater Co. of Azarbaijan Sharghi Province, Tabriz  
(Corresponding Author) 09141001101 h-talebi@iau-ahar.ac.ir  
2. Grad. MSc Student, Dept. of Agriculture and Environmental Eng., Tabriz  
University, Tabriz

۱- کارشناس ارشد، شرکت آب و فاضلاب شهری استان آذربایجان شرقی، تبریز  
(نویسنده مسئول) ۰۹۱۴۱۰۰۱۱۰۱ h-talebi@iau-ahar.ac.ir  
۲- دانش‌آموخته کارشناس ارشد، دانشکده مهندسی کشاورزی و محیط زیست، دانشگاه  
تبریز

این روش برای جوامع کوچک کاربرد دارد و چون قطرهای کوچک و در حدود ۵۰ میلی متر هستند، می توان از لوله های پلاستیکی استفاده نمود. زیرا خوردگی این نوع لوله ها کمتر است و مشکل نشست آب وجود ندارد. به همین دلیل به این نوع شبکه، سیستم ثقلی با قطر کوچک<sup>۴</sup> نیز اطلاق می شود.

#### ۱-۵- سپتیک تانک با پمپ یا خروجی تحت فشار<sup>۵</sup>

این روش، شامل شبکه تحت فشار است. در این روش، سپتیک تانک مجهز به صافی و پمپ با فشار بالاست. فاضلاب خروجی توسط لوله هایی با قطر کم، که تحت فشاراند، پمپاژ می شود. شبکه جمع آوری فاضلاب اصلی نیز در این روش تحت فشار است.

#### ۱-۶- شبکه مکشی یا روش خلاء<sup>۶</sup>

عملکرد این شبکه بر اساس ایجاد خلاء توسط یک ایستگاه مرکزی و تولید مکش در شبکه است [۲]. این شبکه در مناطقی با زمین های موج دار با فراز و نشیب های کوچک، کاملاً مسطح، زمین با سطح آب زیرزمینی بالا و زمین های سنگی و یا ریزشی و سست به کار برده می شود [۳].

#### ۱-۷- شبکه ساده جمع آوری فاضلاب<sup>۷</sup>

این شبکه مشابه شبکه جمع آوری متداول اما بدون مشخصات محافظه کارانه آن است و شامل فاضلابروهای با قطر کوچک است که در عمق کم برای انتقال فاضلاب و غالباً داخل بلوک های مسکونی اجرا می شوند. هزینه چنین شبکه ای کمتر از هزینه احداث شبکه متداول جمع آوری فاضلاب است [۴].

### ۲- معرفی منطقه ورزقان به عنوان مورد مطالعه

شهر ورزقان از توابع استان آذربایجان شرقی و در ۷۵ کیلومتری تبریز واقع شده است. بر اساس آمار به دست آمده از اداره آب و فاضلاب، حدود ۱۸۹۰ انشعاب آب در شهر به صورت فعال وجود دارد که این تعداد تقریباً برابر با تعداد انشعابات فاضلاب این شهر است.

پدید آمدن آبخوان بزرگی به وسعت حدود ۹۶ کیلومتر مربع به دلیل وجود ردیفی از رسوبات هولوسن در این منطقه، همچنین وجود چاه های فاضلاب در شهر و نیز عمق کم آبخوان منطقه

امروزه اهمیت و نقش زیر ساخت ها در مناطق شهری بیشتر شده و این شریان های حیاتی برای عملکرد بهینه، نیازمند نگهداری و بهسازی دائمی اند. در سیستم های جمع آوری فاضلاب، بروز خرابی و عیب فاضلابروها و همچنین فروریزش های خطرناک، از چالش هایی است که بهره برداران شبکه های فاضلاب با آن مواجه اند. سهم زیادی از این مشکلات به دلیل عدم آشنایی با روش های جدید و نحوه انتخاب مناسب این روش ها در شبکه های فاضلاب است. بنابراین می توان با تکیه بر مهارت و تجربیات مختلف مدیران، از روش های جدید تصمیم گیری در فرایند تصمیم گیری در حوزه مدیریت و برنامه ریزی شبکه های فاضلاب، استفاده نمود. در این پژوهش انتخاب محل تصفیه خانه فاضلاب و نوع جمع آوری فاضلاب در شهر ورزقان، با مدل فرایند تحلیل سلسله مراتبی<sup>۱</sup>، بررسی شد.

#### ۱-۱- تصمیم گیری چند معیاره

تصمیم گیری چند معیاره<sup>۲</sup>، شامل پیدا کردن گزینه ارجح از بین یک مجموعه از گزینه های موجود است. فرایند تصمیم گیری چند معیاره شامل چهار مرحله اساسی شناسایی و ارزیابی گزینه ها، وزن دهی، انتخاب گزینه برتر و تحلیل حساسیت و انتخاب گزینه نهایی است که انتخاب معیارهای مناسب بیشترین تأثیر را در رتبه بندی نهایی خواهد داشت. لذا انتخاب معیارهای مناسب و مؤثر در فرایند تصمیم گیری، مهم ترین مرحله تصمیم گیری چند معیاره است [۱].

#### ۱-۲- فرایند تحلیل سلسله مراتبی

روش، تصمیم گیرندگان را قادر می سازد ساختار پیچیده یک مسئله را به فرمت ساده سلسله مراتبی تبدیل کرده و تعداد زیادی از فاکتورهای کمی و کیفی را در یک روش سیستماتیک با معیارهای متضاد ارزیابی نمایند. فرایند تحلیل سلسله مراتبی یک روش سازگار با معیارها و اهداف چندگانه در تصمیم گیری است.

#### ۱-۳- روش های جمع آوری فاضلاب

روش های جمع آوری فاضلاب را می توان به دو دسته اصلی روشهای متعارف و روش های غیر متعارف تقسیم نمود. در نقاط مختلف جمع آوری فاضلاب در مناطقی که روش های متعارف، غیر اجرایی و پر هزینه هستند، با روش های غیر متعارف جایگزین می شوند. در ادامه به چند روش غیر متعارف جمع آوری فاضلاب اشاره می شود.

<sup>۱</sup> Analytical Hierarchy Process (AHP)

<sup>۲</sup> Multi-Criteria Decision-Making (MCDM)

<sup>۳</sup> Septic Tank Effluent Gravity

<sup>۴</sup> Small Diameter Gravity Sewers (SDGS)

<sup>۵</sup> Septic Tank Effluent Pressure (STEP)

<sup>۶</sup> Vacuum Sewerage System

<sup>۷</sup> Simplified Sewerage

جمع‌آوری فاضلاب مورد بررسی، تعیین شد. در نهایت انجام مقایسه‌های زوجی معیارها و محاسبه نرخ ناسازگاری با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس<sup>۱</sup> که به منظور تحلیل مسائل تصمیم‌گیری چند معیاره با استفاده از روش تحلیل سلسه مراتبی طراحی شده است، صورت گرفت.

#### ۴- نتایج و بحث

به علت گسترده بودن ابعاد هر یک از چهار پارامتر تعریف شده، برای هر یک از این پارامترها، زیرشاخص‌هایی برای دستیابی به نتایج بهتر تعریف شد که در شکل ۱ به آنها اشاره شده است. لازم به ذکر است که اگر چه می‌توان شاخص‌های بیشتری نیز تعریف کرد، لیکن به نظر می‌رسد شاخص‌های یاد شده، به میزان کافی گویای زوایای مختلف تصمیم‌گیری است.

#### ۴-۱- نتایج بررسی گزینه‌های محل احداث تصفیه‌خانه فاضلاب

به منظور ارزیابی محل احداث تصفیه‌خانه، با توجه به شرایط جغرافیایی و توپوگرافی خاص شهرستان ورزقان، چند نقطه برای اجرای تصفیه‌خانه فاضلاب شهر در نظر گرفته شد. به منظور ارزیابی گزینه‌های موجود، ماتریس مقایسه‌های زوجی مربوط به هر معیار و زیر شاخص‌های مربوط به آن تشکیل شد و ضمن کنترل نرخ ناسازگاری و اطمینان از قابل قبول بودن هر مقایسه زوجی، وزن نسبی هر معیار برای گزینه‌های مختلف محاسبه شد.

<sup>1</sup> Expert Choice

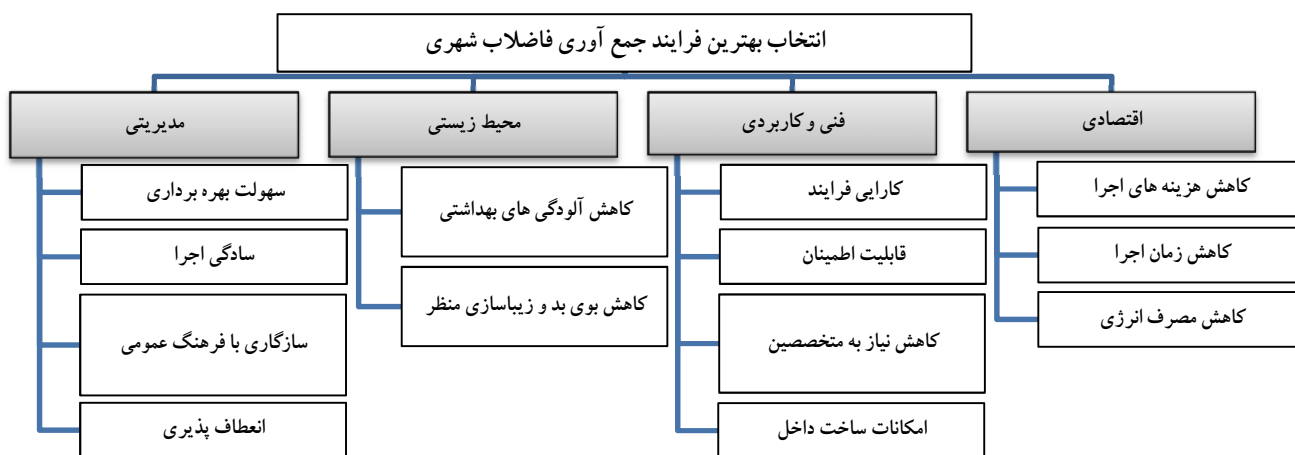
ورزقان که از دو متر تا چند ده متر است، موجب آلودگی وسیع سفره‌های آب زیرزمینی این منطقه شده است؛ این امر ضرورت طراحی شبکه جمع‌آوری و تصفیه فاضلاب را به طور جدی تری مطرح می‌نماید.

در ۲۱ مرداد ۱۳۹۱ چند زلزله بزرگ که قوی‌ترین آنها بزرگی به اندازه ۶/۲ ریشتر داشت، موجب از بین رفتن بیشتر زیرساخت‌های زیرزمینی شهر شد که فاضلاب‌روهای داخل منازل، یکی از این آسیب‌ها بود. متأسفانه وجود چاه‌های فاضلاب در حیاط و گاه‌ها در داخل منازل، موجب تشدید خسارات زلزله و گاه حتی تا تخریب منزل به داخل چاه نیز می‌شود که با توجه به این ویژگی، طراحی شبکه فاضلاب شهر از اهمیت زیادی برخوردار است.

#### ۳- روش تحقیق

به منظور شناسایی فرایندهای جمع‌آوری فاضلاب شهری و بررسی عملکرد آنها، ضمن بازدید میدانی و بررسی کارایی سیستم‌ها، از پرسشنامه و بررسی نتایج تحلیل‌ها استفاده شد. به این صورت که اهمیت پارامترها به صورت خیلی کم، کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد با امتیازهای معادل به ترتیب ۱، ۳، ۵، ۷ و ۹ بیان شد.

پس از انتخاب روش‌های جمع‌آوری فاضلاب و همچنین انتخاب معیارهای مختلف مؤثر در تصمیم‌گیری، با کمک گرفتن از مراجع و همچنین نظر نخبگان و کارشناسان امر تصفیه فاضلاب، وزن دهی معیارها و زیر معیارها با امتیاز دهی شش نفر از متخصصان و کارشناسان تصفیه فاضلاب شرکت آب و فاضلاب استان آذربایجان شرقی و میانگین‌گیری از آنها انجام شد. به همین ترتیب، اهمیت نسبی معیارهای مختلف، نسبت به فرایندهای



شکل ۱- زیر شاخص‌های تعیین شده برای انتخاب بهترین فرایند جمع‌آوری فاضلاب

جدول ۱- وزن معیارها و زیر شاخص‌ها برای انتخاب بهترین محل استقرار تصفیه خانه فاضلاب

وزن شاخص‌ها	زیر شاخص‌ها	وزن معیارها	معیارها
۰/۴۴۱	کاهش هزینه‌های اجرا		
۰/۳۰۸	کاهش زمان اجرا	۰/۳۰۴	اقتصادی
۰/۲۵۱	کاهش مصرف انرژی		
۰/۲۷۹	کارایی فرایند		
۰/۳۳۳	قابلیت اطمینان به عملکرد دائم	۰/۲۲۱	فنی و کاربردی
۰/۱۲۷	کاهش نیاز به متخصصان		
۰/۲۶۱	امکانات ساخت داخل		
۰/۵۳۰	کاهش آلودگی‌های بهداشتی	۰/۲۰۵	محیط زیستی
۰/۴۷۰	کاهش بوی بد و زیباسازی منظر		
۰/۲۵۹	سادگی بهره‌برداری		
۰/۲۰۰	سادگی اجراء	۰/۲۷۰	مدیریتی
۰/۲۷۱	سازگاری با فرهنگ عمومی		
۰/۲۷۰	انعطاف پذیری		

جدول ۲- وزن نسبی گزینه‌ها نسبت به معیارها

معیارها	گزینه A	گزینه B	گزینه C	گزینه D	گزینه E
اقتصادی	۰/۱۹۳	۰/۱۷۵	۰/۱۹۳	۰/۲۱۹	۰/۲۲۰
کاهش هزینه‌های اجرا	۰/۲۰۴	۰/۱۱۴	۰/۱۶۶	۰/۲۶۶	۰/۲۵۰
کاهش زمان اجرا	۰/۱۸۹	۰/۲۱۹	۰/۲۰۶	۰/۱۸۴	۰/۲۰۲
کاهش مصرف انرژی	۰/۱۸۶	۰/۱۹۳	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷
فنی و کاربردی	۰/۲۲۲	۰/۲۰۳	۰/۱۱۹	۰/۲۶۵	۰/۱۹۱
کارایی فرایند	۰/۲۱۱	۰/۲۲۸	۰/۱۱۹	۰/۲۴۲	۰/۲۰۰
قابلیت اطمینان به عملکرد دائم	۰/۲۷۰	۰/۲۵۰	۰/۰۹۸	۰/۳۰۹	۰/۰۷۳
کاهش نیاز به متخصصان	۰/۲۰۰	۰/۱۷۱	۰/۱۲۹	۰/۲۵۰	۰/۲۵۰
امکانات ساخت داخل	۰/۲۰۹	۰/۱۶۱	۰/۱۲۹	۰/۲۶۰	۰/۲۴۱
محیط زیستی	۰/۱۷۵	۰/۱۶۳	۰/۱۹۴	۰/۲۴۹	۰/۲۲۱
کاهش آلودگی‌های بهداشتی	۰/۲۰۰	۰/۲۰۰	۰/۲۰۰	۰/۲۰۰	۰/۲۰۰
کاهش بوی بد و زیباسازی منظر	۰/۱۵۱	۰/۱۲۵	۰/۲۳۳	۰/۲۵۲	۰/۲۳۹
مدیریتی	۰/۱۹۸	۰/۱۸۱	۰/۱۸۶	۰/۲۲۸	۰/۲۰۷
سادگی بهره‌برداری	۰/۱۹۱	۰/۱۲۸	۰/۱۹۳	۰/۲۳۹	۰/۲۱۹
سادگی اجراء	۰/۱۸۵	۰/۱۹۰	۰/۱۹۵	۰/۲۲۹	۰/۲۰۱
سازگاری با فرهنگ عمومی	۰/۲۱۰	۰/۲۰۲	۰/۱۴۸	۰/۲۴۰	۰/۲۰۰
انعطاف پذیری	۰/۲۰۰	۰/۲۰۰	۰/۲۰۰	۰/۲۰۰	۰/۲۰۰

پس از مشاهدات و بررسی مطالعات پایه طرح، با ترکیب و تعدیل گزینه‌ها و پس از تجزیه و تحلیل نهایی، پنج گزینه به شرح زیر مطرح شد:

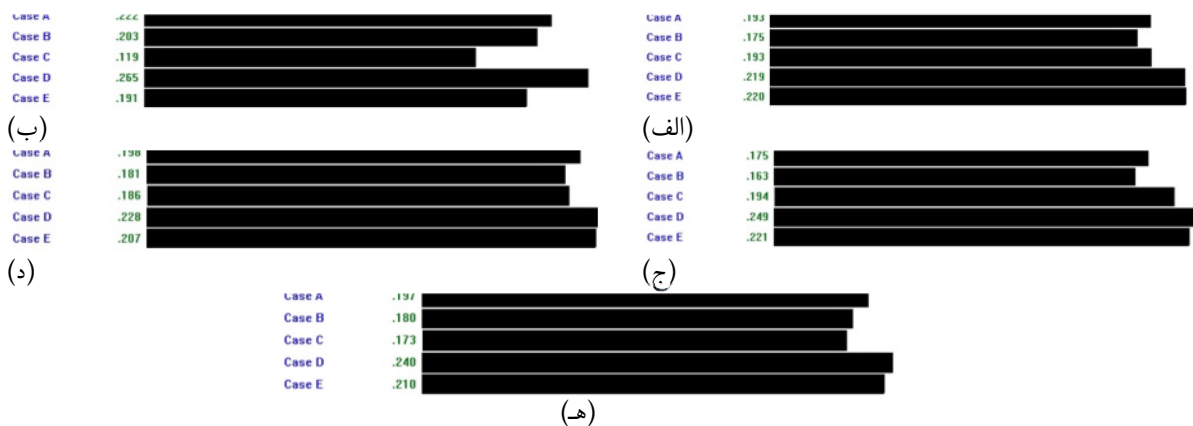
الف) در این گزینه محل احداث تصفیه خانه در ارتفاع ۱۶۰۱ متری و در جوار زمین‌های متعلق به دانشگاه آزاد اسلامی و به فاصله ۵ کیلومتری از شرق شهر در نظر گرفته شد. امکان انتقال ثقلی فاضلاب به تصفیه خانه در این کد ارتفاعی امکان‌پذیر و آسان است. محل احداث تصفیه خانه فاضلاب در این گزینه، پایین دست آبگیر زنگ‌آباد و در کد ارتفاعی ۱۵۵۰ متر در نظر گرفته شد که پس از طی مسافت هشت کیلومتر به سمت جنوب شهر در اراضی بایر متعلق به کشاورزان روستای زنگ‌آباد می‌رسد. به دلیل شیب مناسب، امکان انتقال ثقلی فاضلاب در این گزینه نیز ممکن است. ج) در این گزینه، فاضلاب شهر پس از طی مسافت ۲۵۰۰ متری به نزدیکی شهرک صنعتی می‌رسد. کد ارتفاعی این نقطه ۱۶۹۰ متر است که با توجه به ارتفاع متوسط ۱۶۷۰ متری شهر ورزقان، امکان انتقال ثقلی فاضلاب به این نقطه امکان ندارد.

د) در این گزینه احداث تصفیه خانه فاضلاب در زمین‌های بایر مابین روستای دیزج صفرعلی و شهر ورزقان در فاصله ۸ کیلومتری شمال شرقی شهر، در نظر گرفته شد که با توجه به شیب رودخانه فصلی دیزج که از ارتفاعات بالادست شهر ورزقان تا اراضی مورد نظر گسترده شده و در کد ارتفاعی ۱۶۴۵ متر واقع شده، انتقال ثقلی امکان‌پذیر است.

ه) در این گزینه محل احداث تصفیه خانه فاضلاب در جوار روستای خیرالدین که در اثر زلزله ویران شده، در نظر گرفته شد. با توجه به تخلیه روستا به محلی در دو کیلومتری محل سابق و زمین‌های بلااستفاده دولتی در این محل، همچنین شیب مناسب، این گزینه نیز دارای قابلیت انتقال ثقلی فاضلاب خواهد بود.

در این مرحله، ابتدا وزن معیارهای اصلی تصمیم‌گیری شامل معیارهای اقتصادی، فنی، محیط زیستی و مدیریتی با امتیازدهی شش متخصص طراحی شبکه‌های فاضلاب و میانگین‌گیری آنها تعیین و ماتریس مربوطه تشکیل شد [۵]. در مرحله بعد، وزن نسبی شاخص‌های مربوط به هر معیار تعیین و ماتریس‌های مربوطه ایجاد شد. با استفاده از نرم افزار اکسپرت چویس، وزن نسبی معیارهای اصلی نسبت به هدف کلی که انتخاب بهترین محل برای احداث تصفیه خانه فاضلاب شهر ورزقان بود و همچنین وزن نسبی شاخص‌های مربوط به هر معیار نسبت به معیار مربوطه محاسبه شد که نتایج آن در جدول‌های ۱ و ۲ ارائه شده است.

اولویت‌بندی محل‌های مورد نظر به منظور احداث تصفیه خانه نسبت به معیارهای اصلی و همچنین نسبت به هدف کلی در شکل ۲ نمایش داده شده است.



شکل ۲- اولویت‌بندی گزینه‌های محل احداث تصفیه‌خانه فاضلاب نسبت به (الف) معیار اقتصادی (ب) معیار فنی و کاربردی (ج) معیار زیست محیطی (د) معیار مدیریتی (ه) هدف کلی

گزینه‌های مختلف محاسبه شد. سپس بار دیگر با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس وزن نسبی معیارهای اصلی نسبت به هدف کلی که انتخاب بهترین مدل جمع‌آوری فاضلاب شهری بود، و همچنین وزن نسبی شاخص‌های مربوط به هر معیار نسبت به معیار مربوطه محاسبه شد که نتایج آن در جدول‌های ۳ و ۴ ارائه شده است. در شکل ۳ اولویت‌بندی مدل‌های جمع‌آوری فاضلاب نسبت به معیارهای اصلی و همچنین نسبت به هدف کلی نمایش داده شده است.

جدول ۴- وزن نسبی گزینه‌ها نسبت به معیارها

معیارها	سپتیک تانک با خروجی ثقیل	سپتیک تانک با پمپ	شبکه مکشی	شبکه ساده
اقتصادی	۰/۲۴۰	۰/۲۳۹	۰/۲۵۴	۰/۲۶۷
کاهش هزینه‌های اجرا	۰/۲۵۳	۰/۲۳۰	۰/۲۵۰	۰/۲۶۷
کاهش زمان اجرا	۰/۲۳۵	۰/۲۴۵	۰/۲۷۰	۰/۲۵۰
کاهش مصرف انرژی	۰/۲۳۲	۰/۲۴۴	۰/۲۴۳	۰/۲۸۱
فنی و کاربردی	۰/۲۳۴	۰/۲۴۰	۰/۲۵۹	۰/۲۶۷
کارایی فرایند	۰/۲۰۰	۰/۲۴۲	۰/۲۷۰	۰/۲۸۸
قابلیت اطمینان به عملکرد دائم	۰/۲۵۱	۰/۲۵۱	۰/۲۴۹	۰/۲۴۹
کاهش نیاز به متخصصان	۰/۲۳۵	۰/۲۲۰	۰/۲۷۰	۰/۲۷۵
امکانات ساخت داخل	۰/۲۵۰	۰/۲۵۰	۰/۲۵۰	۰/۲۵۰
زیست محیطی	۰/۲۱۵	۰/۲۴۲	۰/۲۹۱	۰/۲۵۰
کاهش آلودگی‌های بهداشتی	۰/۱۸۰	۰/۲۳۵	۰/۳۳۵	۰/۲۵۰
کاهش بوی بد و زیباسازی منظر	۰/۲۵۰	۰/۲۵۰	۰/۲۵۰	۰/۲۵۰
مدیریتی	۰/۲۰۷	۰/۲۵۵	۰/۲۶۰	۰/۲۷۸
سادگی بهره‌برداری	۰/۱۹۸	۰/۲۵۹	۰/۲۵۶	۰/۲۸۷
سادگی اجراء	۰/۲۰۰	۰/۲۵۷	۰/۲۶۵	۰/۲۷۸
سازگاری با فرهنگ عمومی	۰/۲۰۰	۰/۲۵۷	۰/۲۶۵	۰/۲۷۸
انعطاف پذیری	۰/۲۳۰	۰/۲۴۷	۰/۲۵۵	۰/۲۶۹

#### ۲-۴- نتایج بررسی فرایندهای جمع‌آوری فاضلاب شهر ورزقان

به‌منظور انتخاب بهترین مدل جمع‌آوری فاضلاب شهر ورزقان نیز، با توجه به توپولوژی و فرهنگ عمومی شهر ورزقان، از بین چهار روش معرفی شده در این پژوهش، برای جمع‌آوری فاضلاب شهر، ماتریس مقایسه‌های زوجی مربوط به هر معیار و زیر شاخص‌های مربوط به آن تشکیل شد و ضمن کنترل نرخ ناسازگاری و اطمینان از قابل قبول بودن هر مقایسه زوجی، وزن نسبی هر معیار برای

جدول ۳- وزن معیارها و زیر شاخص‌ها برای انتخاب بهترین مدل جمع‌آوری فاضلاب شهر ورزقان

معیارها	وزن معیارها	زیر شاخص‌ها	وزن زیر شاخص‌ها
اقتصادی	۰/۲۹۹	کاهش هزینه‌های اجرا	۰/۴۱۰
		کاهش زمان اجرا	۰/۳۳۵
فنی و کاربردی	۰/۲۲۷	کاهش مصرف انرژی	۰/۲۵۵
		کارایی فرایند	۰/۲۹۵
محیط زیستی	۰/۱۹۶	قابلیت اطمینان به عملکرد دائم	۰/۳۳۵
		کاهش نیاز به متخصصان	۰/۲۰۰
مدیریتی	۰/۲۷۸	امکانات ساخت داخل	۰/۱۷۰
		کاهش آلودگی‌های بهداشتی	۰/۵۰۰
مدیریتی	۰/۲۷۸	کاهش بوی بد و زیباسازی منظر	۰/۵۰۰
		سازگاری با فرهنگ عمومی	۰/۲۳۵
مدیریتی	۰/۲۷۸	سادگی بهره‌برداری	۰/۲۱۰
		سادگی اجراء	۰/۲۷۵
مدیریتی	۰/۲۷۸	سازگاری با فرهنگ عمومی	۰/۲۷۵
		انعطاف پذیری	۰/۲۸۰



شکل ۳- اولویت بندی مدل های جمع آوری فاضلاب شهری نسبت به (الف) معیار اقتصادی (ب) معیار فنی و کاربردی (ج) معیار محیط زیستی (د) معیار مدیریتی (ه) هدف کلی

## ۵- نتیجه گیری

صورت گرفت. نتایج این پژوهش نشان داد مناسب ترین محل برای احداث تصفیه خانه فاضلاب از بین پنج نقطه مورد بررسی که استعداد کافی برای احداث این تصفیه خانه داشتند، گزینه چهارم یا منطقه مابین روستای دیزج صفرعلی و شهر ورزقان است. همچنین مدل ساده جمع آوری فاضلاب شهری با توجه به نتایج حاصله، مناسب ترین مدل برای جمع آوری فاضلاب شهر ورزقان بود.

در این پژوهش ضمن بررسی تصمیم گیری چندشاخصه، جزئیات روش تحلیل سلسله مراتبی مورد بررسی قرار گرفت. سپس انتخاب گزینه مطلوب از میان گزینه های موجود برای انتخاب محل مناسب برای احداث تصفیه خانه فاضلاب و همچنین مناسب ترین مدل برای جمع آوری فاضلاب شهر ورزقان توسط ارزش گذاری با نرم افزار اکسپرت چویس و محاسبه ارزش نرمال شده معیارهای انتخابی

## ۶- مراجع

1. Tsagarakis, K. P., Mara, D. D., and Angelakis, A. N. (2006). "Application of cost criteria for selection of municipal wastewater treatment systems." *Water Air Soil Pollut.*, 142, 187-210.
2. Ellis, K.V., and Tang, S.L., (2011). "Wastewater treatment optimization model for developing world. I: Model development." *J. of Environmental Engineering Division*, 117, 501-581.
3. Peniwati, K. (2007). "Criteria for evaluating group decision making methods." *Math. Comput. Model*, 46(7), 935-947.
4. Onut, S., and Soner, S. (2009). "Transshipment site selection using the AHP and TOPSIS approaches under fuzzy environment" *J. of Waste Management*, 28, 1552-1559.
5. Mianabadi, H., and Afshar, A. (2008). "Multi-attribute decision- marking to rank urban water supply schemes." *J. of Water and Wastewater*, 66, 34-45. (In Persian)