

ارزیابی آلودگی چاههای آب شرب شهر قم به نیترات طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۹۲

محمد حسین رحیمی^۱، نصرالله کلانتری^۲، زهرا علی‌باری^۳، رضا محمدی احمدآبادی^۴

۱- دانشجوی دکترا زمین‌شناسی-آبشناسی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران اهواز

(نویسنده مسئول) ۰۹۱۲۲۹۹۸۳۲۶ m_hosein Rahimi@yahoo.com

۲- استاد گروه زمین‌شناسی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران اهواز

۳- دانش‌آموخته کارشناسی ارشد زمین‌شناسی-آبشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز

۴- کارشناس ارشد زمین‌شناسی-آبشناسی، شرکت سهامی آب منطقه‌ای قم

(دریافت ۹۴/۱۲/۲۴)

پذیرش ۹۵/۳/۲۹

چکیده

آب‌های زیرزمینی یگانه منع تأمین آب برای میلیون‌ها نفر در جهان است و آلوده شدن آنها تأثیرات عمدی بر سلامت انسان‌ها، فعالیت صنایع، کشاورزی و محیط زیست دارد. آب شرب شهر قم از طرح‌های انتقال آب از حوضه‌های مجاور و چاههای شرب داخل شهر شده در محدوده شهر تأمین می‌شود. کمبود منابع تأمین آب و نیاز آبی شدید در شهر باعث شده چاههای شرب داخل شهر نقش مهمی که در گذشته در تأمین آب شرب شهر داشته اند، کماکان حفظ کنند. نیترات به عنوان آلاینده‌ای گسترد و متداول آب زیرزمینی از فعالیت‌های انسانی و شهری منشاء می‌گیرد. آلودگی آب‌های زیرزمینی ممکن است برای سال‌ها، غیر قابل تشخیص باشد. احیای آبخوان‌های آلوده مشکل، پر هزینه، و در برخی اوقات غیر ممکن است. به‌منظور ارزیابی غلظت نیترات چاههای آب شرب شهر قم از نتایج آنالیز ۶۰۰ نمونه آب که توسط شرکت آب و فاضلاب قم در طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۲ برداشت شده، استفاده شد. در این آنالیز‌ها ۱۳۶ نمونه آلوده وجود داشت. همچنین به منظور اطمینان از نتایج آزمایش‌های شرکت آب و فاضلاب و تعیین محل هاله آلودگی در آذر ماه ۱۳۹۲ از ۲۷ حلقه چاه عمیق در محدوده شهر نمونه‌برداری و آلاینده نیترات در آزمایشگاه معتمد اندازه‌گیری شد. در این نمونه‌برداری میانگین غلظت نیترات نمونه‌ها ۷۴ میلی‌گرم در لیتر و انحراف از معیار آنها ۳۷ میلی‌گرم در لیتر به دست آمد و آلودگی به نیترات در ۱۹ نمونه (۷۰ درصد نمونه‌ها) مشاهده شد. نتایج نشان داد که آبخوان قم در محدوده شهر قم به صورت گستردگی به نیترات آلوده می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: نیترات، آلودگی آب، آب شرب، آبخوان قم

۱- مقدمه

آب زیرزمینی دارای موادی است که برای سلامت و محیط زیست زیان‌آور است (Kalantari et al. 2011). کیفیت آب زیرزمینی ممکن است در طول زمان بهره‌برداری تغییر کند و یا تحت تأثیر فعالیت‌های بشری قرار گیرد که این اثر همیشه دارای شواهد سریعی نیست. آلودگی می‌تواند نحوه استفاده از آب را تحت تأثیر قرار دهد و مخاطراتی را برای بهداشت عمومی از طریق انتشار بیماری‌ها ایجاد کند (Todd & Mays 2005). نگرانی اصلی در سلامت عمومی استفاده از آبخوان‌های آسیب‌پذیر برای اهداف شرب بدون سنجش‌های تصفیه، یا ضدعفونی است. در منابع تأمین آب آسیب‌پذیر، کوتاهی در انجام تحقیقات همه جانبی، ریسک آلودگی آب شرب را افزایش می‌دهد (Cool et al. 2010). آب‌های

زیرزمینی آلوده خطر قابل توجهی برای سلامت بشر و محیط

زیست محسوب می‌شوند (Charbeneau 2006).

از آلاینده‌های آب زیرزمینی اجزای چرخه نیتروژن است، به گونه‌ای که آلودگی منابع آب زیرزمینی به نیترات در حال حاضر یکی از مهم‌ترین مسائل زیست محیطی محسوب می‌شود (Tabatabaei et al. 2009). سه منشا مهم آلاینده‌های نیتروژن دار آب زیرزمینی منابع انسانی، تثبیت نیتروژن توسط فرایندهای بیولوژیکی و نزولات جوی است (Kumar & Anderson 2014). اکثر موارد نفوذ نیترات در آب‌های زیرزمینی به صورت یک آلاینده انتشاری از کشاورزی ناشی می‌شود و غلظت‌های نیترات را می‌توان تا حدودی با میزان استفاده از کودهای نیتراته در ارتباط دانست (Lerner & Papatolios 1993).

ظرفیت اکسیژن رسانی بسیار کمتری از هموگلوبین دارد و در نتیجه به بافت‌ها اکسیژن کافی نمی‌رسد و بعداز مدتی رنگ پوست (در ناحیه دور چشم و دهان) به تیرگی می‌گراید که به آن سندروم بچه آبی می‌گویند (Petakove & Vanove 1970; Maila et al. 2004).

برگزاران، نیترات در بدن به ترکیبی سرطانزا به نام نیتروزآمین تبدیل می‌شود و احتمال بروز سرطان‌های دستگاه گوارش و مثانه را افزایش می‌دهد. علاوه بر این، مقادیر بیش از حد مجاز نیترات در آب‌های آشامیدنی سبب ایجاد بیماری‌های گواتر، نقص مادرزادی، سرطان معده و متاگلوبین در انسان می‌شود (Majudar & Gupta 2000).

غاظت زیاد نیترات برای حیوانات نشخوار کننده مانند گاو و گوسفند نیز سمیت ایجاد می‌کند (Khosravi Sehkordi et al. 2006).

نیترات در اغلب استاندارهای معتبر آب آشامیدنی از قبیل راهنمای کیفیت آب آشامیدنی سازمان بهداشت جهانی، استاندارد اتحادیه اروپا، استاندارد حفاظت محیط زیست امریکا و استاندارد کمیته آب آشامیدنی کانادا جایگاه مهمی دارد (WHO 2011).

Council of the European Union 1998; USEPA 2000) باید در نظر داشت که در برخی استانداردها بیشینه غلظت مجاز آلاینده‌های نیتروژن دار بر حسب نیتروژن و در برخی از استاندارها بر حسب یون آلاینده ارائه می‌شود. بیشینه غاظت مجاز یون نیترات بر اساس استانداردهای کشور ایران، سازمان بهداشت جهانی و اتحادیه اروپا ۵۰ میلی‌گرم در لیتر و بر اساس استاندارد کمیته آب آشامیدنی کانادا ۴۵ میلی‌گرم در لیتر است.

(Institute of Standards & Industrial Research of Iran 2010) در استاندارد حفاظت محیط زیست امریکا بیشینه غلظت مجاز برای یون نیترات ۱۰ میلی‌گرم در لیتر بر حسب نیتروژن است. در طی دو دهه گذشته، آلودگی نیترات در داخل و خارج از کشور مورد مطالعه و بررسی بیشتری قرار گرفته است (Kenney 1989; Lui et al. 1997; Pacheco & Cabrera 1997; Bowers 2000; Obeidat et al. 2007; Fetouani et al. 2008; Zheng et al. 2007; Jiang & Somers 2009; Stamatis et al. 2011; Zhong & Hiscock 2011; Latifi et al. 2005; Jukar Nyasar & Atai Ashtiani 2006; Nasseri et al. 2015)

۲- منطقه مورد مطالعه

و سعت آبخوان آبرفتی قم حدود ۵۰۰ کیلومتر مربع است. در بخش شمال غربی آبخوان رودخانه فصلی قمرود وارد آبخوان شده و پس از

فاضلاب) می‌تواند تأثیرات محلی بر آلودگی آب‌های زیرزمینی داشته باشد (Fetter 2001). از یون نیترات می‌توان به منظور بررسی تأثیر چاهک‌های جذبی بر آلودگی آب‌های زیرزمینی استفاده نمود (Lu et al. 2007) (به دلیل افزایش فعالیت‌های شهری و تولید بیشتر فاضلاب‌ها، آلودگی نیترات منابع آبی رو به افزایش است (Freeze & Cherry 1979)). قبرستان نیز می‌تواند از منابع آلاینده نیترات در آب‌های زیرزمینی باشد (USEPA 1993). علاوه بر منابع انسانی، فرایندهای بیوشیمیایی نیز در آلودگی آب‌های زیرزمینی نقش دارند. در آب زیرزمینی نیتروژن در حالت اکسیدی نیترات و آمونیوم یافت می‌شود (Lu et al. 2007). واکنش اجزای نیتروژن دار با محیط در برگیرنده، سبب اکسید شدن آن‌ها می‌شود که در نهایت آلودگی آبخوان را در پی دارد. اوره و مواد نیتروژن دار با ورود به بخش غیر اشبع به آمونیوم تبدیل می‌شوند. در یک محیط اکسیدان، آمونیوم تحت فرایند نیترات زائی (نیتریفیکاسیون) به نیترات تبدیل می‌شود. یکی دیگر از منابع آلاینده نیترات آب‌های زیرزمینی نزولات جوی است. حل شدن مواد نیتروژن دار در آب باران تحت تأثیر صاعقه‌های به وجود آمده در اتمسفر و واکنش گاز نیتروژن می‌تواند به عنوان منبعی دیگر برای مواد نیتروژنی در آب‌های زیرزمینی لحاظ شود که نسبت به دیگر منابع آلاینده سهم کمتری در آلودگی آن دارد (Shahsavandi 2008).

اشکال معمول نیتروژن غیرآلی شامل نیترات، نیتریت، گاز نیتروژن، آمونیوم و سیانید می‌باشند که در این بین نیترات به عنوان عمدۀ ترین شکل نیتروژن و شایع ترین آلاینده آب‌های زیرزمینی لقب گرفته است (Fetter 1999). نیترات به عنوان آلاینده‌ای گستره و متدالوبل آب زیرزمینی از فعالیت‌های انسانی و شهری منشاء می‌گیرد (Goulding 2000). نیترات در آب محلول است و توسط خاک‌های غنی از رس جذب نمی‌شود. به همین سبب پس از ورود به آب زیرزمینی به صورت یک هاله¹ به سمت اعماق بیشتر رفته و در جهت جریان حرکت می‌کند (Kenney 1989).

خط اولیه نیترات در آب‌های آشامیدنی زمانی اتفاق می‌افتد که در دستگاه گوارش نوزادان یون نیترات پس از احیا به نیتریت تبدیل شود. نیتریت باعث اکسید شدن آهن موجود در هموگلوبین گلوبول‌های قرمز و تبدیل هموگلوبین به متهموگلوبین² می‌شود که

¹ Plume

² Methemoglobin

می شود که اندازه های برابر داشته باشد، بطری های نمونه برداری می شکند، آنالیز تمامی نمونه ها در آزمایشگاه میسر نمی شود، برنامه های نمونه برداری تغییر می کند، چاه های جدیدی حفر می شوند و چاهایی نیز از مدار خارج می شوند (Helsel & Hirsch 2002). با وجود موارد ذکر شده نمی توان از داده های ارزشمند اغلب نابرابر قدیمی چشم پوشی کرد. به منظور یکسان سازی داده ها برای بررسی تغییرات زمانی، میانگین مقدار نیترات نمونه های برداشت شده در هر سال محاسبه و میانگین سالانه نیترات هر چاه در طی سال ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۲ به دست آمد. در چاهایی که یک یا حداقل دو سال میانگین سالانه نیترات وجود نداشت، از طریق درون یابی، داده های از دست رفته به دست آمد و در صورتی که داده های از دست رفته بیش از این مقدار بود، اطلاعات آن چاه حذف شد.

همچنین به منظور اطمینان از نتایج آزمایش های شرکت آب و فاضلاب شهر قم، شناسایی موقعیت هاله آلودگی و تاثیر عوامل مؤثر بر آن در آذر ماه ۱۳۹۲ از ۲۷ حلقة چاه عمیق در محدوده شهر نمونه برداری شد. در انتخاب نقاط نمونه برداری سعی شد اغلب نقاط نمونه برداری از چاه های شرب انتخاب شود از آنجایی که چاه های شرب کل محدوده شهر را پوشش نمی دهند به منظور تعیین محل هاله آلودگی از تعدادی چاه عمیق پراکنده در سطح شهر با کاربری غیر شرب نیز نمونه برداری شد. آلاند نیترات در آزمایشگاه مهندسین مشاور آرین فن آزمایش روش رنگ سنجی با دستگاه اسپکترو فوتومتر هج^۱ مدل DR2800 آنالیز و برای شناسایی نیترات از معروف بروسین استفاده شد. به منظور ارزیابی آلودگی نیترات از استاندارد آب آشامیدنی ایران استفاده شد (Institute of Standard and Industrial Research of Iran 2010).

۴- نتایج و بحث

در شکل ۱ کیفیت چاه های آب شرب شرکت آب و فاضلاب شهر قم از لحاظ یون نیترات در مقایسه با استاندارد آب آشامیدنی ایران نمایش داده است. در این نمونه های مقایسه کیفیت چاه های آب شرب شرکت آب و فاضلاب شهر قم از لحاظ آلاند نیترات با استاندارد آب آشامیدنی ایران نمایش داده است (Institute of Standard and Industrial Research of Iran 2010)

^۱ HACH

از طی مسافتی حدود ۱۰ کیلومتر از آبخوان خارج می شود. در طرفین قمرود شهر قم توسعه یافته، به طوری که در حال حاضر وسعت شهر و حومه آن حدود ۱۰۰ کیلومتر مربع است. تغذیه مناسب از قمرود در دهه های گذشته و قبل از خشک شدن آن و رسوبات تراوا در بستر قمرود باعث شده است اغلب چاه های تأمین آب شرب شهر در حاشیه بستر این رودخانه تعین محل شوند. آب شرب شهر قم از منابع متفاوتی از قبیل سرشاخه های ذ، سد پانزده خرداد، چاه های آبخوان مجاور (دشت علی آباد) و چاه های شرب حفر شده در محدوده شهر تأمین می شود. نیاز آبی شدید در شهر و کمبود منابع تأمین آب مناسب باعث شده چاه های شرب داخل شهر نقش مهمی که در گذشته در تأمین آب شرب داشته اند، کما کان حفظ کنند. حفاظت کمی و کیفی از این بخش از آبخوان که در محدوده شهر واقع شده است به دلیل این که چاه های آب شرب شهر در آن واقع شده است بسیار حائز اهمیت است زیرا در محدوده های شهری به دلیل حجم زیاد آلاند ها آبخوان ها اغلب آسیب پذیرتر هستند.

۳- مواد و روش ها

به منظور پایش کیفی چاه های آب شرب قم به صورت تصادفی سالانه در چندین نوبت از چاه های آب شرب نمونه گیری و نمونه ها در آزمایشگاه شرکت آب و فاضلاب قم مورد آنالیز قرار می گیرد. نتایج آنالیز نیترات این چاه ها از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۹۲ در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است (Qom Water and Wastewater Co. 2013) در مجموع در طی این مدت ۶۰۰ آنالیز NO_3^- از چاه های آب شرب قم موجود بوده است. تعداد آنالیز های هر چاه متفاوت و بیشینه آنالیز های برای یک چاه ۲۱ نمونه و کمینه آنها ۱ نمونه بوده است.

با توجه به محرومانه بودن اطلاعات آب و فاضلاب در این تحقیق نام چاه ها به شناسه های غیر واقعی ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵، ۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۱۰۰، ۲۴۱۰۱، ۲۴۱۰۲، ۲۴۱۰۳، ۲۴۱۰۴، ۲۴۱۰۵، ۲۴۱۰۶، ۲۴۱۰۷، ۲۴۱۰۸، ۲۴۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰، ۲۴۱۰۱۱، ۲۴۱۰۱۲، ۲۴۱۰۱۳، ۲۴۱۰۱۴، ۲۴۱۰۱۵، ۲۴۱۰۱۶، ۲۴۱۰۱۷، ۲۴۱۰۱۸، ۲۴۱۰۱۹، ۲۴۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰، ۲۴۱۰۱۰۱۱، ۲۴۱۰۱۰۱۲، ۲۴۱۰۱۰۱۳، ۲۴۱۰۱۰۱۴، ۲۴۱۰۱۰۱۵، ۲۴۱۰۱۰۱۶، ۲۴۱۰۱۰۱۷، ۲۴۱۰۱۰۱۸، ۲۴۱۰۱۰۱۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۳، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۴، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۵، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۶، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۷، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۸، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۹، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۰، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۲، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱، ۲۴۱۰۱، ۲۴۱۰۱، ۲۴۱۰۱، ۲۴۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰۱۰

۱۳۶ نمونه غلظت آلایینده نیترات بیشتر از بیشینه مجاز (آلوده) و در ۴۶۴ نمونه کمتر از بیشینه مجاز اندازه‌گیری شده است. به عبارت دیگر آلودگی به نیترات در ۲۳ درصد نمونه‌ها وجود دارد. کمینه غلظت آلایینده نیترات در بین کل نمونه‌ها ۱۰ میلی‌گرم در لیتر، بیشینه آن ۸۹ میلی‌گرم در لیتر و میانگین غلظت این آلایینده در چاههای شرب ۳۹ میلی‌گرم در لیتر بود. در شکل ۱ کمینه، میانگین و بیشینه غلظت نیترات چاه‌ها بر اساس نمونه‌های برداشت شده از هر چاه در طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۲ نشان داده شده است. در بین ۵۲ حلقه چاه شرب، میانگین غلظت نیترات در ۱۱ حلقه چاه بیشینه مجاز یون نیترات (۵۰ میلی‌گرم در لیتر) می‌باشد. در شکل ۲ تعداد نمونه‌های آلوده و پاک در نمونه‌برداری‌های چاههای آب شرب قم در طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۲ نشان داده شده است. در بین نمونه‌های برداشت شده از هر چاه در ۱۹ حلقه چاه (۰، ۳، ۶، ۸، ۹، ۱۸، ۲۱-۲۹، ۳۱-۳۷، ۳۲-۳۵، ۳۷-۴۵، ۴۳-۵۱ و ۵۲) هیچ نمونه آلوده‌ای مشاهده نشد ولی در ۳۳ حلقه چاه دیگر حداقل یک نمونه آلوده وجود داشت. تعداد نمونه‌های آلوده در

یکی از مهم‌ترین وظایف در تحقیقات آب زیرزمینی، ترجمه داده‌های شیمیایی به طرقی مناسب می‌باشد که بتوان آنها را به نگاهی موردنظر قرار داد (Freeze & Cheng 1979). تفسیر جداولی که نتایج سنجش‌های شیمیایی آب زیرزمینی را نشان می‌دهند، مشکل است. برای فائق آمدن بر این مشکل، ارائه نموداری داده‌ها بهمنظورهای نمایش داده‌ها، مقایسه سنجش‌ها و تأکید بر تشابهات و تفاوت‌های نمونه‌های آب صورت می‌گیرد (Nasseri & Aligani 2002). از این رو سعی شده است با طراحی جدول خاص بر این مشکلات چیره شد و ارزیابی آلودگی در زمان و مکان را به سادگی انجام داد (جدول ۱). در این جدول مقدار غلظت نمونه بیش از بیشینه مجاز آلایینده^۱ با رنگ زمینه قرمز و غلظت کمتر از آن با رنگ زمینه آبی مشخص شده است. همچنین مشخصات آماری تعداد نمونه‌ها، تعداد نمونه‌های آلوده، درصد نمونه‌های آلوده، کمینه، میانگین و بیشینه، دامنه و انحراف از معیار غلظت آلایینده در بین نمونه‌ها در این جدول ارائه شده است. با توجه به جدول ۱ در طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۲ از چاههای عمیق شرب داخل شهر ۶۰۰ نمونه نیترات برداشت شده است که در

¹ Maximum Contaminant Level (MCL)

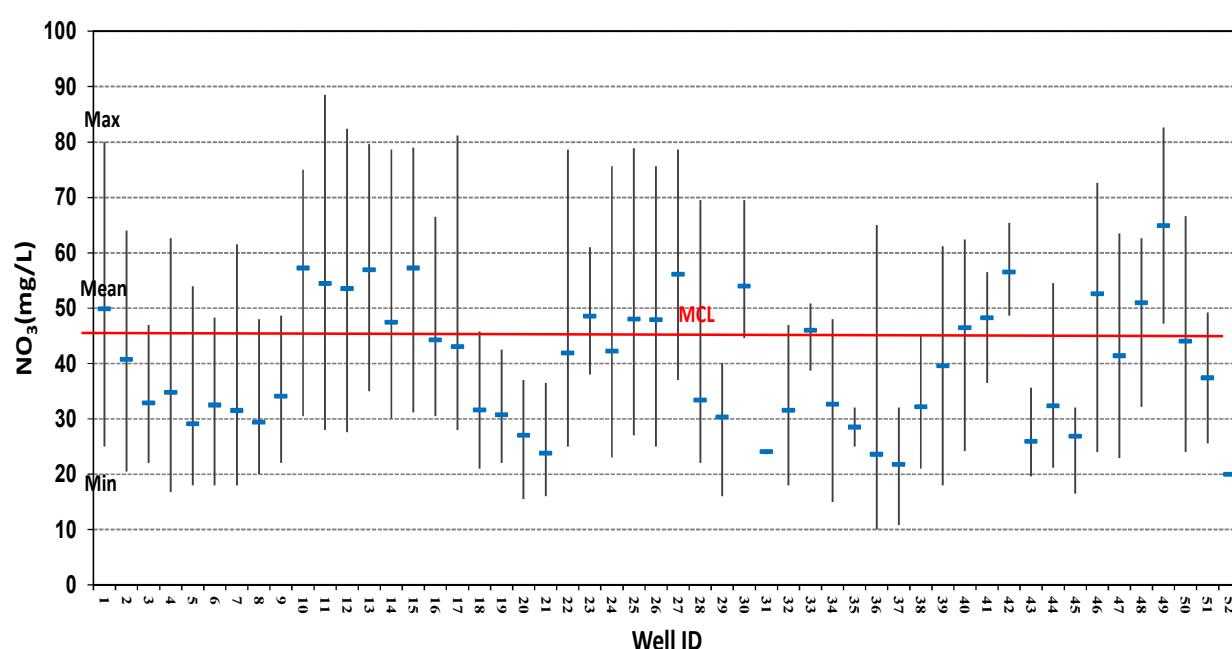


Fig. 1. Minimum, average, and maximum NO_3 concentrations in each of the Qom drinking water wells
شکل ۱- کمینه، میانگین و بیشینه غلظت نیترات در هر یک از چاههای آب شرب قم

جدول ۱- مقایسه کیفیت چاهه‌ای آب شرب شرکت آب و فاضلاب شهر قم از لحاظ یون نیترات با استاندارد آب آشامیدنی ایران

Table 1. NO₃ ion content in the drinking water abstracted from Qom water wells versus the Iranian drinking water standards

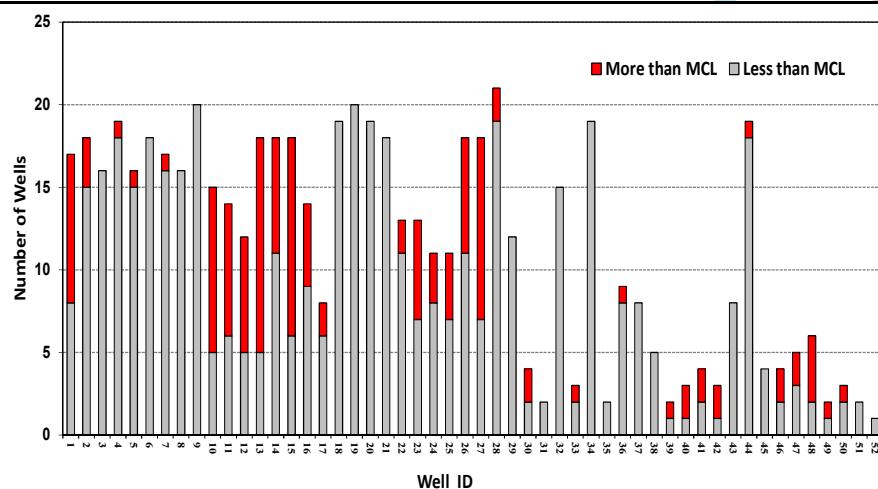
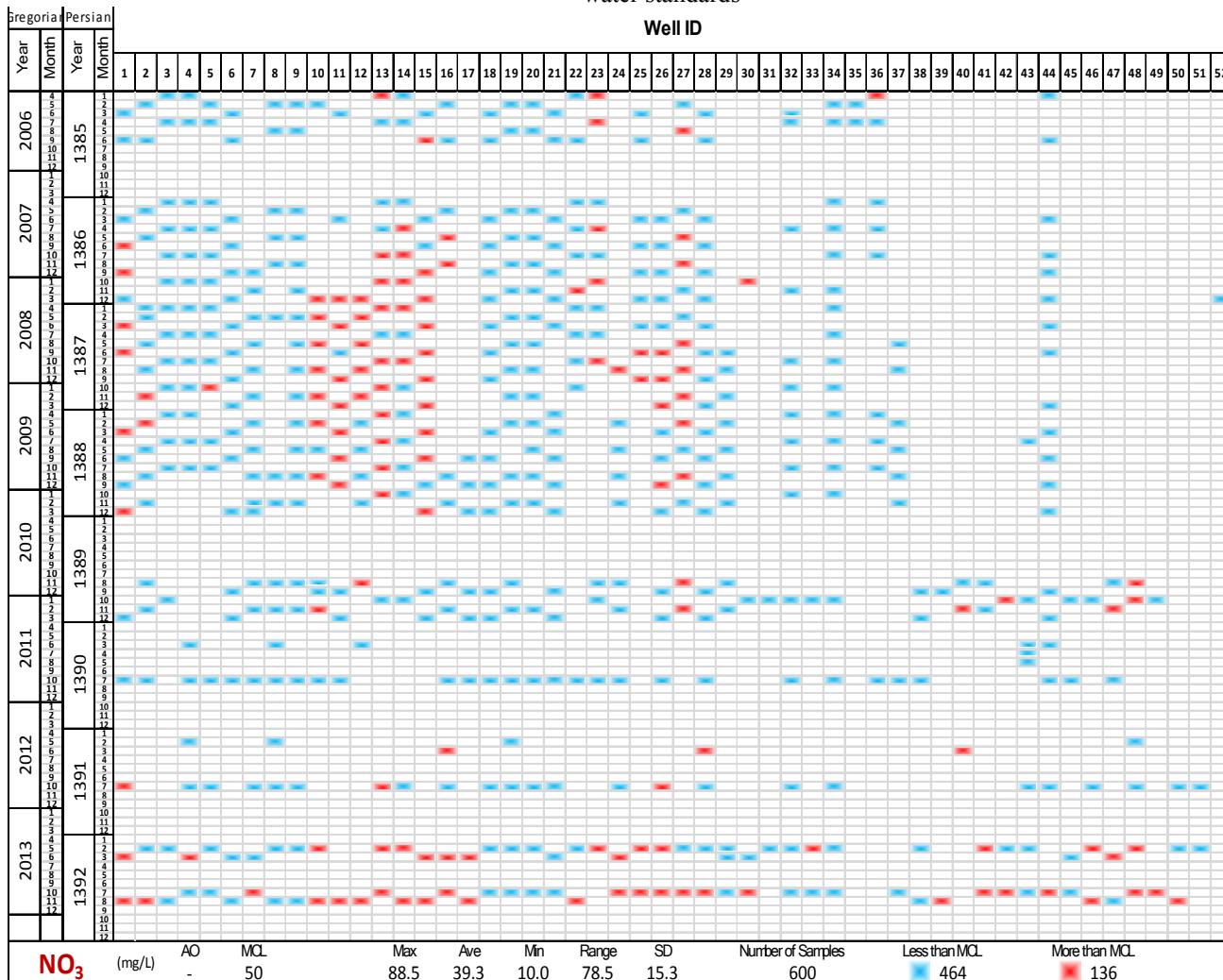


Fig. 2. Comparison of polluted and clean water samples with respect to their NO_3^- content from each of the Qom drinking water wells

شکل ۲- مقایسه نمونه های آلوده و نمونه های پاک از لحظه یون نیترات در هر یک از چاه های آب شرب قم

به صورت مستقیم به شبکه آبرسانی تزریق می‌شده است و امکان اختلاط آب‌ها بسیار کم بوده است. از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۹۲ که اطلاعات در دسترس بود چاههای شرب آب‌گی به نیترات در آبخوان همیشه وجود داشته است.

نتایج آنالیز آلاینده‌های نیتروژن در نمونه برداری صورت گرفته در این تحقیق در آذر ماه ۱۳۹۲ در جدول ۳ ارائه شده است. در شکل ۴ نقشه غلظت نیترات با توجه به این نمونه برداری نشان داده شده است. در این شکل نمونه‌های آب‌گی به نیترات با رنگ قرمز و نمونه‌های پاک با رنگ سبز مشخص شده‌اند. از ۲۷ نمونه برداشت شده ۱۹ نمونه به نیترات آب‌گی می‌باشد. کمینه و بیشینه نیترات در این نمونه برداری به ترتیب ۱۳ و ۱۸۲ میلی‌گرم در لیتر، میانگین ۷۴ میلی‌گرم در لیتر و انحراف از معیار آن ۳۷ بود. با توجه به شکل ۴ هاله آب‌گی به نیترات محدوده وسیعی از شهر را فراگرفته بود و به جز نوار باریکی در شمال و غرب حاشیه شهر بقیه نواحی شهر به نیترات آب‌گی شده بود. در این نمونه برداری غلظت آلاینده‌ها

چاههای ۱، ۱۰، ۱۶، ۲۳، ۲۶ و ۲۷ قابل توجه می‌باشد. چاههای دارای آمار مناسب با توجه به میانگین سالانه نیترات در آن‌ها از لحاظ آب‌گی به این آلاینده تفکیک و در جدول ۲ نشان داده شده است. بر این اساس کمینه، میانگین و بیشینه، میانگین سالانه نیترات چاههای شرب در طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۲ در شکل ۳ نشان داده شده است. میانگین نیترات سالانه چاههای مورد بررسی در سال ۱۳۹۲ برابر ۵۶ میلی‌گرم در لیتر و بیشتر از بیشینه مجاز برای این آلاینده بود. در سال‌های قبل هر چند چاههای آب‌گی در بین چاههای وجود داشت ولی میانگین غلظت نیترات چاههای کمتر از بیشینه مجاز آب‌گی بود. با توجه به این که نمونه برداری‌هایی که در سال ۱۳۹۲ صورت گرفته است اغلب چاههای شرب را پوشش داده است به همین دلیل با قطعیت می‌توان اظهار داشت حتی اختلاط آب چاههای آب‌گی و غیر آب‌گی نیز نمی‌تواند غلظت نیترات را در آب شرب به کمتر از بیشینه مجاز برساند. بیش از نیمی از نمونه‌های برداشت شده در سال ۱۳۹۲ آب‌گی بوده‌اند. در سال ۱۳۹۲ چاههای

جدول ۲- ارزیابی آب‌گی چاههای آب شرب شرکت آب و فاضلاب شهر قم با توجه به میانگین غلظت نیترات سالانه چاههای انتخابی

Table 2. Evaluation of the pollution level of the drinking water supplied by Qom Water and Wastewater Company from wells based on annual average NO_3 concentrations in selected wells

Year		Well ID	Ave. mg/L
Gregorian	Persian	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52	
2006	1385		39
2007	1386		41
2008	1387		45
2009	1388		36
2010	1389		34
2011	1390		30
2012	1391		40
2013	1392		56

□ Missing Data ■ Less than MCL ■ More than MCL

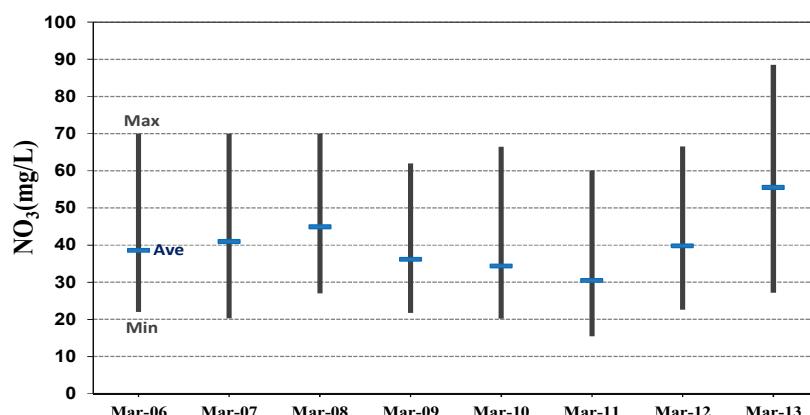


Fig. 3. Annual minimum, average, and maximum NO_3 in concentrations of Qom drinking water wells from 2006 to 2013

شکل ۳- کمینه، میانگین و بیشینه میانگین سالانه غلظت نیترات در چاههای آب شرب قم از سال ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۲

Table 3. Dec. 2013 nitrogen pollution (mg/L) test results across the city of Qom
جدول ۳- نتایج آنالیز آلانینده‌های نیتروژن در محدوده شهر قم آذرماه ۱۳۹۲ (mg/L)

Well ID	Drinking Water Well																
	2	8	10	12	13	15	20	21	25	27	29	30	32	34	39	41	47
NO ₃	51	40	103	87	94	97	36	41	91	182	43	101	56	42	13	71	79
NO ₂	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.03
NH ₄	0.03	0.05	0.03	0.04	0.04	0.03	0.02	<0.01	0.03	0.05	0.05	<0.01	<0.01	0.03	0.03	<0.01	<0.01

Well ID	Well									
	1W	2W	3W	4W	5W	6W	7W	8W	9W	10W
NO ₃	88	141	27	76	107	70	80	53	94	33
NO ₂	0.01	0.01	0.02	0.01	0.02	0.01	0.02	0.01	0.01	0.02
NH ₄	0.04	0.04	0.1	<0.01	0.03	0.02	0.08	0.06	0.07	0.02

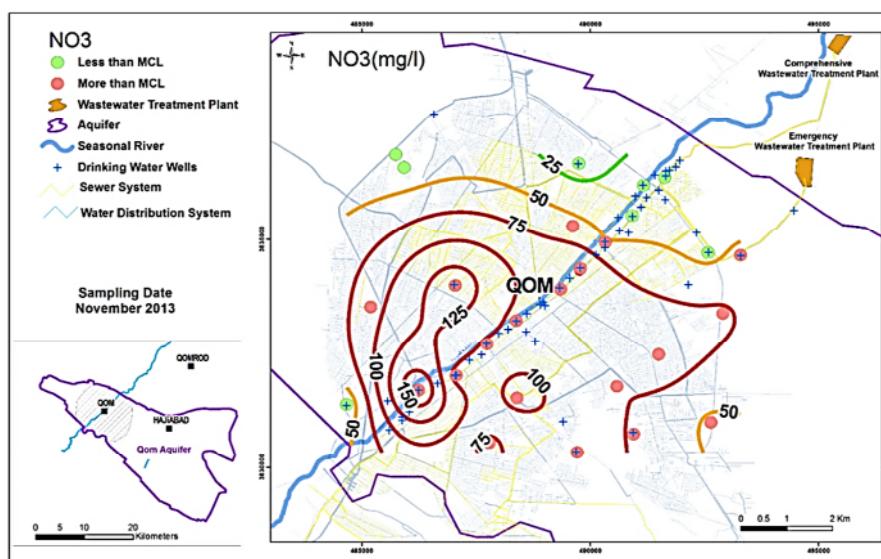


Fig. 4. NO₃ pollution plume in the city of Qom (Dec. 2013)

شکل ۴- هاله آلودگی نیترات در محدوده شهر قم آذرماه ۱۳۹۲

بررسی‌هایی که به منظور ارزیابی آلودگی آبخوان قم در سال ۱۳۸۵ صورت گرفته، حاکی از آن است که در آبخوان قم با وجود فعالیت‌های کشاورزی آلودگی به نیترات وجود ندارد (Hounslow 1995).

منشاء حضور نیترات را می‌توان در فعالیت‌های شهرنشینی جستجو نمود. وجود این ماده در آب‌های زیرزمینی می‌تواند حاکی از آلودگی خاک در اثر تماس با منابع آلوده کننده‌ای همچون فاضلاب‌های شهری باشد. دفع فاضلاب‌های خانگی به صورت سنتی توسط چاهک‌های جذبی در زون غیر اشباح، نفوذ و تراویش از آن‌ها سبب آلودگی آبخوان می‌شود. این نوع از منابع آلانینده نقطه‌ای به دلیل تغذیه پیوسته آب‌های برگشتی

NH₄ و NO₂ در محدوده شهر کمتر از بیشینه مجاز بود. مقداری کم یون‌های NH₄ و NO₂ و به آن دلیل است که این آلانینده‌ها تحت فرایند نیترات‌زایی به نیترات تبدیل شده‌اند.

شناسایی منشاء آلودگی می‌تواند کمک بزرگی باشد، زیرا دیدی کلی از آسیب‌پذیری منبع تأمین آب را نشان می‌دهد (Paul et al. 2004; Cimenti et al. 2005).

به دلیل این که مواد نیتروژن دار در تشکیلات زمین شناسی بسیار نادر می‌باشند، میزان نیترات آب‌های زیرزمینی در حالت طبیعی کم است به گونه‌ای که به جز در موارد آلودگی غلظت یون نیترات به بیش از ۲۰ میلی‌گرم در لیتر نمی‌رسد (Hounslow 1995).

و کمترین عمق در محدوده شمال غربی شهر حدود ۳۰ متر است
(شکل ۵)

وضعیت آلودگی به نیترات در شهر قم نشان می‌دهد که در نقاطی که عمق سطح آب زیرزمینی زیاد است، آلودگی نیز زیاد است در صورتی که باید بر عکس باشد. در شکل ۶ متوسط عمق سطح آب زیرزمینی آبخوان در محدوده شهر قم در طی ۱۳۹۲ تا ۱۳۸۵ سال‌های گذشته نشان داده شده است. از سال ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۲ حدود ۱۰ متر سطح ایستابی در دشت پایین رفته است و انتظار می‌رفت که طی این مدت از آلودگی آبخوان کاسته شود ولی همان‌طور که در شکل ۲ نمایش داده شده است بر میزان آن افزوده شده است. سایر عوامل مؤثر در آسیب‌پذیری آبخوان از قبیل جنس رسوبات تراوا در بخش غیر اشعاع، نقش تعیین کننده‌تری در آسیب‌پذیری آبخوان داشته‌اند. این احتمال نیز وجود دارد که با کاهش تراز سطح ایستابی و کم شدن ذخیره مخزن آب زیرزمینی نسبت به غلظت معینی از آلاینده، منجر به افزایش غلظت شده باشد.

در شکل ۷ جهت حرکت جریان‌های آب زیرزمینی و پراکندگی آلودگی به نیترات در شهر قم نشان داده شده است. جهت جریان اصلی آب زیرزمینی در شهر قم از سمت شمال غرب به جنوب شرق می‌باشد. با توجه به جهت حرکت جریان‌های آب‌های زیرزمینی نمونه‌های با نیترات کم اغلب

آن‌ها به آبخوان، بسیار خطرناک‌تر از منابع آلاینده گسترده می‌باشند (Maila et al. 2004).

با توجه به شکل ۴ مشخص است که نمونه‌های آلوده به نیترات حتی در مناطقی که شبکه جمع‌آوری فاضلاب توسعه یافته است مشاهده می‌شود. در این مناطق ساکنانی وجود دارند که به دلیل هزینه‌های اشتراک و آbonمان شبکه فاضلاب ترجیح می‌دهند فاضلاب خود را به جای تخلیه در سیستم جمع‌آوری فاضلاب در چاهک جذبی تخلیه نمایند. همچنین حرکت آب‌های زیرزمینی نیز می‌تواند باعث جابجایی آلودگی و انتقال مواد آلاینده به این مناطق شود.

مفهوم آسیب‌پذیری آب‌های زیرزمینی بر این فرض استوار است که فیزیک محیط زیست، تا حدودی از آب‌های زیرزمینی محافظت می‌کند. عمق سطح آب زیرزمینی به عنوان شاخص اصلی آسیب‌پذیری است و با کاهش عمق سطح آب زیرزمینی، آسیب‌پذیری آبخوان افزایش می‌یابد. بر اساس تعریف یونسکو مناطقی که در آن عمق سطح آب زیرزمینی از ۱۰ متر کمتر است، آسیب‌پذیری زیاد و مناطقی که عمق بیشتر از ۳۰ متر است، آسیب‌پذیری کم است (Kholghi 2012).

در سال ۱۳۹۲ متوسط عمق سطح آب زیرزمینی آبخوان شهر قم ۴۲ متر از سطح زمین بود. بیشترین عمق سطح آب زیرزمینی در محل ورودی قمرود به محدوده شهر حدود ۶۰ متر

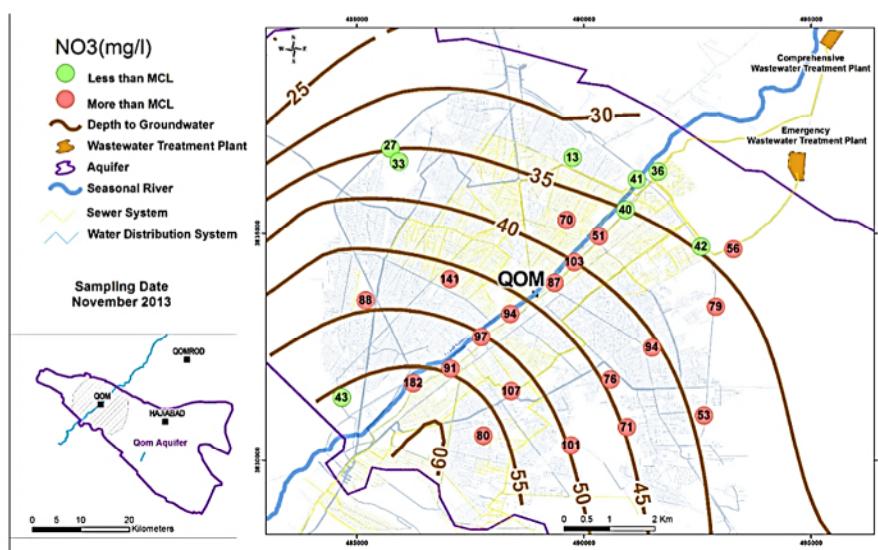


Fig. 5. Groundwater depths and NO_3 pollution in the city of Qom (Dec. 2013)

شکل ۵- عمق آب زیرزمینی و آلودگی نیترات در محدوده شهر قم آذرماه ۱۳۹۲

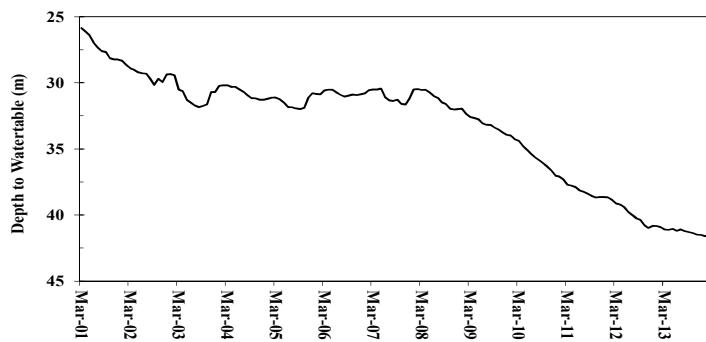
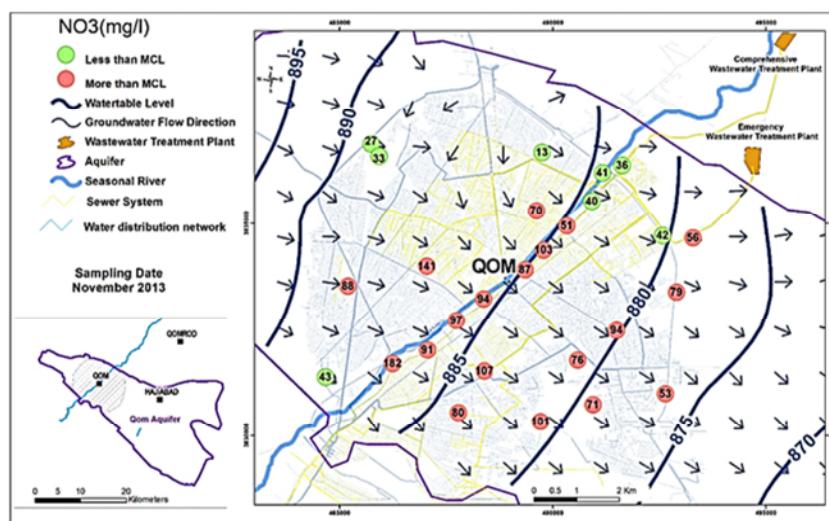


Fig. 6. Average aquifer depth within the city of Qom

شکل ۶- متوسط عمق سطح آب زیرزمینی آبخوان در محدوده شهر قم

Fig. 7. Groundwater flow and NO₃ pollution directions in the city of Qom (Dec. 2013)

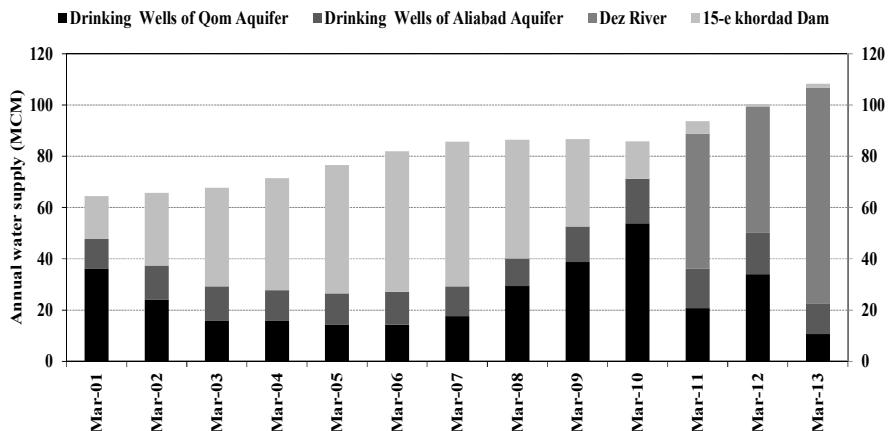
شکل ۷- جهت جریان‌های آب زیرزمینی و آلودگی نیترات در محدوده شهر قم آذرماه ۱۳۹۲

بخشی از فاضلاب شهری توسط شبکه فاضلاب جمع‌آوری می‌شود و بخش اعظم آن از طریق چاههای فاضلاب خانگی پراکنده در محدوده شهر به آبخوان تخلیه می‌شود. حجم فاضلاب جمع‌آوری شده به تدریج افزایش یافته و در سال ۱۳۹۲ مقدار فاضلاب جمع‌آوری شده ۲۳/۸ میلیون مترمکعب بوده است. (Qom Water and Wastewater Co. 2013)

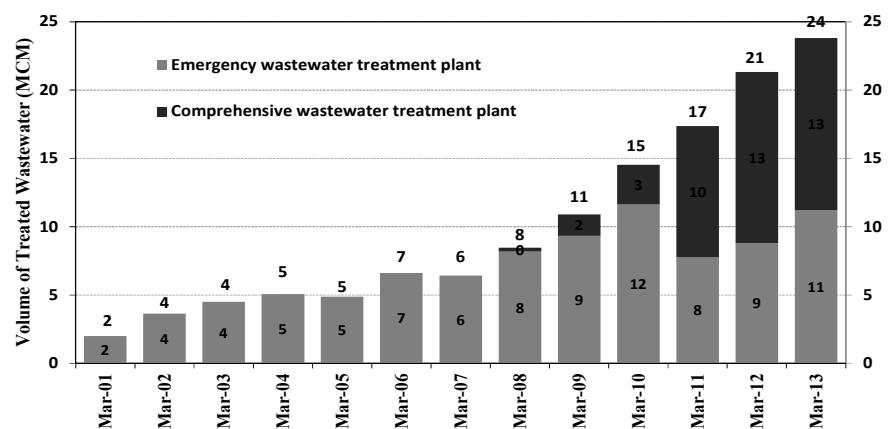
شکل‌های ۳ و ۸ نشان می‌دهند علی‌رغم جمع‌آوری فاضلاب در بخشی از شهر، از آلودگی آبخوان به نیترات کاسته نشده است.

در شکل ۹ حجم و منابع تأمین آب شرب شهر قم در طی سال‌های

در محل ورودی جریان‌های آب زیرزمینی مشاهده شده است. به نظر می‌رسد اختلاط آب‌ها در محل ورودی جریان‌های آب زیرزمینی باعث رقیق شدن آلودگی در شمال و غرب حاشیه شهر شده است. با توجه به جهت جریان خروجی‌های آب زیرزمینی و نبود آنالیز آلاندیده‌ها در جنوب و شرق حاشیه شهر احتمال پیش روی جبهه آلودگی به سمت دشت قم وجود دارد. در شکل ۴ محدوده تحت پوشش شبکه فاضلاب و تصفیه‌خانه‌های فاضلاب نشان داده شده است. فاضلاب‌های شهری جمع‌آوری شده در تصفیه‌خانه فاضلاب فوری اضطراری و تصفیه‌خانه فاضلاب طرح جامع تصفیه می‌شوند. شبکه جمع‌آوری فاضلاب در شهر قم هنوز کامل نشده است و تنها

**Fig. 8.** Drinking water supplies for the city of Qom during the period 2001 to 2013

شکل ۸- منابع تأمین آب شرب شهر قم در سال های ۱۳۹۲ تا ۱۳۸۰

**Fig. 9.** Volume of urban wastewater collected in the city of Qom from 2001 to 2013

شکل ۹- حجم فاضلاب شهری جمع آوری شده شهر قم در سال های ۱۳۹۲ تا ۱۳۸۰

۵- نتیجه گیری

آبودگی به نیترات یکی از شایع ترین آبودگی‌های شیمیایی آب است. نیترات برای بقای بسیاری از موجودات حیاتی است اما با این وجود یکی از مهم‌ترین آلاینده‌های آب زیرزمینی در بسیاری از مناطق دنیاست. این بررسی نشان داد که در ۶۰۰ نمونه نیترات چاههای آب شرب که توسط شرکت آب و فاضلاب قم طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۲ اندازه‌گیری شده است در ۱۳۶ نمونه غلظت آلاینده نیترات بیشتر از بیشینه مجاز می‌باشد به عبارت دیگر آبودگی به نیترات در ۲۳ درصد نمونه‌ها وجود داشته است و میانگین غلظت آن در نمونه‌ها ۳۹ میلی‌گرم در لیتر محاسبه شده است. میانگین نیترات سالانه چاههای مورد بررسی در سال ۱۳۹۲

۱۳۹۲ نشان داده شده است. نیاز آبی شهر ۴۴ میلیون مترمکعب و با در نظر گرفتن ضریب ۸۰/۲ درصد ۳۵/۲ میلیون مترمکعب به حجم فاضلاب ورودی به آبخوان افزوده شده است و در شرایط کنونی تنها ۲۳/۸ میلیون مترمکعب آن در شبکه فاضلاب جمع آوری می‌شود. هر چند در طی یک دهه گذشته شبکه جمع آوری فاضلاب بخشی از فاضلاب خانگی در سطح شهر را جمع آوری نموده است ولی از آنجاکه در طی این مدت حجم نیاز آبی شهر بیش از حجم فاضلاب جمع آوری شده افزایش یافته، در نتیجه حجم فاضلاب ورودی به آبخوان نسبت به گذشته افزایش یافته است. از این رو در سال‌های اخیر با وجود گسترش شبکه‌های جمع آوری فاضلاب و افزایش عمق آب زیرزمینی بر شدت آبودگی در محدوده شهر افزوده شده است.

آب زیرزمینی ندارد و سایر عوامل مؤثر در آسیب‌پذیری آبخوان از قبیل جنس رسوبات بخش غیر اشبع نقش تعیین کننده‌تری در آسیب‌پذیری آبخوان دارند. هر چند در طی یک دهه گذشته شبکه جمع‌آوری فاضلاب بخشی از فاضلاب خانگی در سطح شهر را جمع‌آوری نموده است ولی از آنجاکه در طی این مدت حجم نیاز آبی شهر بیش از حجم فاضلاب جمع‌آوری شده افزایش یافته، در نتیجه حجم فاضلاب ورودی به آبخوان نسبت به گذشته افزایش یافته و بر شدت آبودگی آبخوان به نیترات در محدوده شهر افزوده شده است. از آنجاکه آبودگی به نیترات به صورت گستردگی در شهر وجود دارد ضروری است که پایش کیفی آبخوان ادامه یابد و مدل‌های ارزیابی پتانسیل آبودگی در محدوده شهر تهیه شود و با توجه به موارد مذکور شبکه جمع‌آوری فاضلاب در شهر توسعه یابد.

۶- قدردانی

از شرکت سهامی آب منطقه‌ای قم به دلیل حمایت مالی این تحقیق و از شرکت آب و فاضلاب استان قم به دلیل در اختیار قرار دادن اطلاعات کیفیت چاههای آب شرب تشکر می‌شود.

برابر ۵۶ میلی‌گرم در لیتر و بیشتر از بیشینه مجاز برای این آلاینده بود. در سال‌های قبل هر چند چاههای آبودگی در بین چاههای آبودگی بود. نمونه‌برداری تکمیلی از آلاینده‌های نیتروژن که به منظور اطمینان از نتایج آزمایش‌های شرکت آب و فاضلاب و شناسایی دقیق هاله آبودگی در محدوده شهر در آذرماه ۱۳۹۲ صورت گرفت، نشان داد به جز نوار باریکی در شمال و غرب حاشیه شهر بقیه نواحی شهر به نیترات آبودگی شده است. در این نمونه‌برداری میانگین نیترات چاههای ۷۴ میلی‌گرم در لیتر و ۷۰ درصد نمونه‌های برداشت شده به نیترات آبودگی بود. اختلاط آب‌ها در محل ورودی جریان‌های آب زیرزمینی باعث رقیق شدن هاله آبودگی در شمال و غرب حاشیه شهر شده است. با توجه به جهت جریان خروجی‌های آب زیرزمینی، احتمال پیشروی جبهه آبودگی به سمت دشت قم وجود دارد. غلظت آلاینده‌ها NH_4 و NO_2 در محدوده شهر کمتر از بیشینه مجاز بود. مقادیر کم یون‌های NH_4 و NO_2 به آن دلیل است که این آلاینده‌ها تحت فرایند نیترات‌زائی به نیترات تبدیل شده‌اند. هر چند عمق سطح برخورد به آب زیرزمینی از عوامل اصلی آسیب‌پذیری در آبخوان‌های آبرفتی است ولی موقعیت هاله آبودگی در شهر قم نشان داد که شدت آبودگی، رابطه‌ای با عمق برخورد به

References

- Bowers, F. H., 2000, "Septic system and nitrate nitrogen as indicators of groundwater quality trends in New Jersey", Dept. of Environ. Protec., New Jersey.
- Charbeneau, R. J., 2006, *Groundwater hydraulic and pollutant transport*, Waveland Press, Translated by Ataei Ashtiani, N., and Katabchi, H., Sharif University of Tech. Pub., Tehran. (In Persian)
- Cimenti, M., Biswas, N., Bewtra, J.K. & Hubberstey, A., 2005, "Evaluation of microbial indicators for the determination of bacterial groundwater contamination sources", *Water, Air, and Soil Pollution*, 168, 157-169.
- Cool, G., Rodriguez, M. J., Bouchard, C., Levallois, P. & Joerin, F., 2010, "Evaluation of the vulnerability to contamination of drinking water systems for rural regions in Quebec", *Canada Journal of Environmental Planning and Management*, 53, 615-638.
- Council of the European Union, 1998, *Council Directive 98/83/EC, on the Quality of Water Intended for human consumption*, EU.
- Federal Provincial Territorial Committee on Drinking Water, 2014, *Guidelines for Canadian drinking water quality*, Canada.
- Fetouani, S., Sbaa, M., Vanclooster, M. & Bendra, B., 2008, "Assessing groundwater quality in the irrigated plain of Triffa. (North-east Morocco)", *Agricultural Water Management*, 95(2), 133-142.
- Fetter, C.W., 1999, *Contaminant hydrogeology*, 2nd Ed., Prentice Hall Inc.

- Fetter, C.W., 2001, *Applied Hydrogeology*, 3rd Ed, Macmillan Pub., New York.
- Freeze, R. A. & Cherry, J. A., 1979, *Groundwater*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- Goulding, K., 2000, "Nitrate from arable and horticultural land", *Soil and Management*, 16, 145-151.
- Helsel, D.R. & Hirsch, R. M., 2002, *Statistical methods in water resources techniques of water resources investigations*, Book 4, Chapter A3. U.S. Geological Survey, US Department of the Interior.
- Hounslow, A.W., 1995, *Water quality data: Analysis and interpretation*, CRC Press.
- Institute of Standards and Industrial Research of Iran, 2010, Drinking water physical and chemical specification, ISIRI. 1053, 5th revision. (In Persian)
- Jiang, Y. & Somers, G., 2009, "Modeling effects of nitrate from non-point sources on groundwater quality in an agricultural watershed in Prince Edward Island, Canada", *Hydrogeology Journal*, 17, 707-724.
- Joerin, F., Cool, G., Rod riguez, M.J. & Gignac, M., 2010, "Using multi-criteria decision analysis to assess the vulnerability of drinking water utilities", *Environmental Monitoring and Assessment*, 166, 313-330.
- Jukar Nyasar, V. & Atai Ashtiani, B., 2006, "Modeling and stud of nitrate in Tehran unsaturatd speciimen combining the mass balance approach and focus parameters", *Sharif Civil Engineering*, 33, 3-11. (In Persian)
- Kalantari, N., Rahimi, M.H. & Mattoori, F., 2011, "Chemical and biological assessment of water resources of Sia- Mansour area, Dezful", *Journal of Environmental Studies*, 37 (59), 29-42.
- Kenney, D.R., 1989, "The orogin of groundwater nitrate", *Critcial Reviews in Environmental Science and Technology*, 16 (3), 257-304
- Kholghi, M., 2012, *Workshop of mathematical models in groundwater management from theory to application*, Water Institute of Tehran University, Tehran. (In Persian)
- Khosravi Dehkordi, A., Afyuni, M. & Mosavi, F., 2006, "Groundwater around Zayanderoud river in Isfahan province", *Journal of Environmental Studies*, 32 (39), 33-40. (In Persian)
- Kumar, S.C. & Anderson, H.W., 1993, "Nitrogen isotopes as indicators of nitrate sources in Minnesota sand plane aquifers", *Groundwater*, 31, 260-271.
- Latifi, M., Mousavi, S.F., Afyuni, M. & Velayati, S.A., 2005, "Investigation of nitrate pollution and sources in groundwater in Mashhad Plain", *Journal of Agriculture Sciences and Natural Resources*, 12 (2), 21-32. (In Persian)
- Lerner, D.N. & Papatolios, K.T., 1993, "A simple analytical approach for predicting nitrates concentration in pumped groundwater", *Groundwater*, 31(3), 370-376.
- Lu, Y., Tang, Ch., Chen, J. & Sakura, Y., 2007, "Impact of septic tank system on local groundwater and water supply in Pearl River Delta, China: Case study", *Hydrological Processes*, 22, 443-450.
- Lui, Z. J., Hallberg, G.R., Zimmerman, D.L. & Libra, R.D., 1997, "Detecting changes in the spatial distribution of nitrate concentration in groundwater", *Journal of the American Water Resources Association*, 33(6), 1209-1218.
- Maila, Y.N., El-Nahal, I. & Al-Agha, M.R., 2004, "Seasonal variation and mechanisms of groundwater nitrate pollution in the Gaza Strip", *Environment Geology*, 47, 84-90.
- Majudar, D. & Gupta, N., 2000, "Nitrate pollution of groundwater and associated human health disprders, Indian", *Journal Environment Health*, 42, 28-39.
- Nasseri, H. R. & Alijani, F., 2002, *Pollution sources of groundwater in Izeh Plain, North East of Khuzestan*, Seputy of Research and Technical Affairs, Khuzestan Water and Power Authority. (In Persian)
- Nasseri, H. R., Keyhomayoun, Z. & Nakhaee, M., 2015, "Simulation of nitrate transport in groundwater: Lenjanat Plain, Isfahan", *Kharazmi Journal of Earth Sciences*, 1(1), 89-106. (In Persian)

- Obeidat, M.M., Massadeh, A.M., Al-Ajlouni, A.M. & Athamneh, F.S., 2007, "Analysis and evaluation of nitrate levels in groundwater at Al-Hashimiya area", *Jordan. Environmental Monitoring and Assessment*, 135 (1-3), 475-486.
- Pacheco, J. & Cabrera, A., 1997, "Groundwater contamination by nitrates in the Yucatan Peninsula Mexico", *Hydrology Journal*, 5(2), 47-53.
- Paul, M., Wolf, K., Funda, K., Held, I., Winter, J., Eiswirth, M., Gallert, C. & Hotzl, H., 2004, "Microbiological condition of urban groundwater in the vicinity of leaky sewer systems", *Acta Hydrochemical Hydrobiology*, 32, 351-360.
- Petakove, N.I. & Ivanove, A.V., 1970, "Investigation of certain psycho physiological reaction in children suffering from methemoglobinemia", *Hyg. Sanit.*, 35, 29-32.
- Qom Water and Wastewater Co., 2013, *Chemical analysis of drinking wells in Qom*, Qom Province Quality Lab., Qom.
- Qom Water and Wastewater Co., 2013, *Operation statistics, duty and responsibilityes of technical engineering and development deputy ship*, Qom, Iran. (In Persian)
- Shahsavandi, M., 2008, "The effect of urban sewage leakage on Qom drinking water wells", MSc Thesis, Dept. of Geology, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran. (In Persian)
- Stamatis, G., Parpodis, K., Filintas, A. & Zagana, E., 2011, "Groundwater quality, nitrate pollution and irrigation environmental management in the Neogene sediments of an agricultural region in central Thessaly (Greece)", *Environmental Earth Sciences*, 64 (4), 1081-1105.
- Tabatabaei, S. H., Khayat kholghi, M., Yarali, N. & Lalezari, R., 2009, "The effect of wastewater recharge on nitrate distribution in shahrekord aquifer using MT3D Model", Reginal Water Company of Chaharmahal and Bakhtiyari Provinces, Shahrekord University, Shahrekord. Iran. (In Persian)
- Todd, D.K. & Mays L.W., 2005, *Groundwater hydrology*, 3rd Ed., John Wiley and Sons Pub., N.Y.
- U.S. EPA., 1993, *Wellhead protection: A guide for small communities*, Office of Research and Development Office of Water, Washington, DC, (EPA/625/R-93/002).
- USEPA, 2009, *Water standards and health advisories table*, USA.
- World Health Organization (WHO), 2011, *Guidelines for drinking-water quality*, 4th Ed., WHO, USA.
- Zhang, H. & Hiscock, K.M., 2011, "Modelling the effect of forest cover in mitigating nitrate contamination of groundwater: A case study of the Sherwood Sandstone aquifer in the East Midlands", *Journal of Hydrology*, 34, 125-135.
- Zheng, B. H., Fu, Q. & Liu, Y., 2007, "Environmental problems and solutions for public drinking water sources in china", *Environmental Protection (Chinese)*, 381(19), 59-61.