

# Investigations into the Removal of Pathogens from Municipal Sewage Sludge

*Movahedian Attar, H.\* ( M.Sc ), Takdastan, A.\*\* ( M.Sc )*

*\* School of Public Health, Isfahan University of Medical Sciences*

*\*\* School of Public Health, Chamran University of Medical Sciences*

## **Abstract**

The ultimate disposal of solids and semisolid residuals ( sludge ) and concentrated contaminants removed by treatment has been and continues to be one of the most difficult and expensive problems in the field of wastewater engineering. Wastewater sludges contain different type of pathogens such as bacteria, viruses, protozoa, and eggs of parasitic worms which can be spread diseases if there is human exposure to the sludge.

Processes of sludge treatment such as aerobic digestion causes reduction of large number of these pathogens in sludge so that it can be used in agricultural and non - agricultural or land disposal. Aerobic sludge digestion is more used for stabilizing the activated sludge and a mixture of primary and secondary sludges.

According to U.S Environmental Protection Agency, aerobic digestion in respect of pathogen reduction is a part of one of the PSRP processes ( Processes of Significantly Reduce Pathogens ).

In this research the trend of removing the pathogens in aerobic digester was studied and the results was and compared with the EPA recommended standard for land application of sludge.

An aerobic batch reactor was installed in the Environmental Health Lab, School of Public Health. The reactor was feed with a mixture of primary and secondary sludge of Jonob Wastewater Treatment Plant. The sludge was aerated and the samples were taken after 5,12,18, 26 and 32 days. The samples analyzed for volatile solids, total coliform, fecal coliform, salmonella and eggs of parasitic.

After the determined time mentioned above, their percent reduction were 61.24, 99.64, 99.25, 86.15 and 16.66 respectiveley and SOUR rate at 21 days of detention was into 0.78 milligram oxygen per hour for each gram of total suspended solids of sludge. As the results, the sludge from aerobic digester can not meet the pothogen reduction requirments class A, but can meet the reduction requicments class B and provide the vector attraction reduction requirments.

# بررسی روند حذف عوامل بیماری‌زای لجن فاضلاب شهری در هاضم‌هوازی در مقیاس پایلوت

حسین موحدیان عطار\*

افشین تكدستان\*\*

## چکیده

تصفیه فاضلاب‌ها همواره با تولید دو بخش مجزای پساب و لجن همراه می‌باشد. از این میان پساب‌ها غالباً بعد از یک تصفیه ثانویه کیفیتی مطلوب جهت دفع به محیط دارند در حالی که لجن‌ها به دلیل آلودگی بسیار زیاد نیاز به تصفیه و تثبیت دارد. لجن خام دارای انواع وسیعی از میکروارگانیسم‌های بیماری‌زا از قبیل باکتری‌ها، ویروس‌ها، پروتوزوئرها و انگل‌ها می‌باشد که غلظت این عوامل بیماری‌زا در لجن خیلی بیشتر از فاضلاب است، بنابراین جهت کاهش این عوامل بیماری‌زا در لجن بایستی تصفیه‌ای روی آن صورت گیرد. فرایندهای تصفیه لجن، از قبیل هضم‌هوازی موجب کاهش مقادیر بسیار زیادی از این عوامل بیماری‌زا در لجن می‌شود تا بتوان لجن را جهت استفاده در زمین‌های کشاورزی و غیر کشاورزی یا دفع سطحی به کار برد. هضم‌هوازی لجن بیشتر جهت تثبیت لجن فعال یا مخلوطی از لجن اولیه و ثانویه به کار می‌رود. بر طبق نظر سازمان حفاظت محیط زیست آمریکا، هضم‌هوازی از نظر کاهش پاتوژن جزء یکی از فرایندهای PSRP (فرآیندهایی که به طور قابل ملاحظه‌ای پاتوژن‌ها را کاهش می‌دهند) می‌باشد.

در این تحقیق به منظور بررسی روند حذف عوامل بیماری‌زا در هاضم‌هوازی و مقایسه آن با استانداردهای پیشنهادی EPA جهت استفاده و دفع لجن، پایلوتی از هضم‌هوازی ناپیوسته در آزمایشگاه بهداشت محیط دانشکده بهداشت اصفهان راه‌اندازی شد و در آن مخلوطی از لجن اولیه و ثانویه تصفیه‌خانه جنوب اصفهان به مدت ۳۲ روز هوادمی شد و بعد از گذشت زمان ماند ۵، ۱۲، ۱۸، ۲۶ و ۳۲ روز از لجن درون هاضم‌هوازی مستقیماً نمونه‌برداری شد و جامدات فرار، کلیفرم کل، کلیفرم مدفوعی، سالمونلا و تخم انگل آن اندازه‌گیری شد. میزان کاهش آنها بعد از زمان‌های ماند فوق به ترتیب به ۶۱/۲۴، ۹۹/۶۴، ۹۹/۲۵، ۸۶/۱۵ و ۱۶/۶۶ درصد رسید و میزان SOUR نیز در ۲۱ روز زمان ماند، ۰/۷۸ میلی‌گرم اکسیژن در ساعت در هر گرم از جامدات کل لجن شد. در نتیجه لجن حاصل از هضم‌هوازی قادر به برآورد مقررات کاهش پاتوژن در کلاس A نمی‌باشد، اما مقررات کاهش پاتوژن در کلاس B را برآورده کرده و قادر است مقررات کاهش جذب ناقل را نیز برآورده کند.

\* - عضو هیأت علمی دانشکده بهداشت اصفهان

\*\* - عضو هیأت علمی دانشکده بهداشت اهواز



جوامع شهرنشینی به علت بافت زیست محیطی خاص خود مواد زائد به صورت مایع و جامد تولید می‌کند. دفع این مواد به نحوی که از طرفی آسبی به بهداشت عمومی وارد نیاید و از طرف دیگر ایجاد معضلات زیست محیطی نکند نیازمند به برنامه‌ریزی و تلاش فراوان و منسجمی است. امروزه تصفیه فاضلاب از اهمیت زیادی برخوردار شده است. به خصوص از نظر حفظ و تأمین شرایط بهداشتی برای زندگی مردم و دیگر از نقطه نظر حفظ محیط زیست که آن هم در نهایت با سلامتی انسان‌ها رابطه مستقیم دارد. در تمام مراحل تصفیه فاضلاب، مواد موجود در آن به صورت توده غلیظی از آن جدا می‌شود و تحت عنوان لجن بایستی مورد تصفیه و دفع قرار گیرد. در یک تصفیه‌خانه فاضلاب شهری تأسیسات تصفیه و تثبیت لجن به مراتب حساس‌تر، تخصصی‌تر و پرهزینه‌تر از واحدهای دیگر می‌باشند. به طوری که تصفیه و دفن لجن ۴۰ تا ۶۰ درصد هزینه ساخت و ۵۰ درصد هزینه راهبری را به خود اختصاص می‌دهد [۲، ۱].

لجن فاضلاب را می‌توان در زمین‌های کشاورزی، مراتع، جنگل‌ها، زمین‌های بازی، نواحی تفریحی (پارک‌ها، میدان گلف) و باغچه‌های جنگلی و ... به کار برد. یک بررسی که در سال ۱۹۸۸ انجام گرفت نشان داد که بیش از ۳۳٪ لجن فاضلاب تولیدی در آمریکا جهت حاصلخیزی زمین به کار می‌رود. اگرچه لجن فاضلاب به دلیل دارا بودن مواد مغذی برای گیاه مفید بوده و می‌تواند باعث اصلاح و بهبود خاک گردد، لیکن به دلیل این که حاوی انواع باکتری‌ها، ویروس‌ها، پروتوزوئرها و انگل‌ها می‌باشد می‌تواند موجب بیماری در انسان و دام شود. کاربرد لجن در زمین و یا دفع سطحی آن بتانسیل تماس مستقیم و یا غیر مستقیم انسان به این میکروارگانیسم‌ها را افزایش می‌دهد [۵ و ۳].

سازمان حفاظت محیط زیست ایالت متحده (U.S.EPA) روش‌های تثبیت لجن را با توجه به میزان کاهش پاتوژن‌ها به دو دسته کل PSRP<sup>۱</sup> و PFRP<sup>۲</sup> تقسیم نموده و لجن‌های به دست آمده از هر روش را برای کاربرد خاصی در زمین مجاز می‌داند. هضم هوایی جزء فرایند PSRP بوده که باعث کاهش قابل

ملاحظه‌ای در پاتوژن‌های لجن می‌شود. هضم هوایی بیشتر جهت تثبیت لجن فعال و یا مخلوطی از لجن اولیه و ثانویه به کار می‌رود [۵، ۴، ۳، ۲].

اکثر فرایندهای تصفیه بیولوژیکی میکروارگانیسم‌های موجود در فاضلاب را حذف می‌کنند اما این میکروارگانیسم‌ها را از بین نمی‌برند و به صورت غلیظ‌تر وارد جریان لجن می‌شوند. بنابراین غلظت همه میکروارگانیسم‌ها در لجن خیلی بیشتر از فاضلاب است، به طوری که میزان کلیفرم کل، کلیفرم مدفوعی، استرپتوکوکی مدفوعی در لجن مخلوط (لجن اولیه و ثانویه) به ترتیب از  $3/8 \times 10^7$  تا  $1/1 \times 10^9$ ،  $1/9 \times 10^5$  تا  $1/9 \times 10^6$ ،  $1/9 \times 10^6$  تا  $3/7 \times 10^6$  MPN در هر گرم از وزن خشک لجن می‌باشد. میزان سالمونلا از ۷ تا ۲۹۰ و پseudomonas آئروژنز  $3/3 \times 10^3$  MPN در هر گرم از وزن خشک لجن می‌باشد. میزان تخم آسکاریس ۲۹۰ عدد در هر گرم از وزن خشک و گونه‌های توکسوکارا ۱۳۰۰ عدد در هر کیلوگرم از وزن خشک و تریکوریس تریکورار در مقادیر ۱۸۰۰ در هر کیلوگرم از وزن خشک لجن می‌باشد [۳].

در حالی که هدف اولیه تصفیه لجن کاهش آب و مواد آلی است، کاهش ویژه‌ای در عوامل بیماری‌زانی در حین انجام این فرایند روی می‌دهد. هضم هوایی لجن در واقع یک نوع فرایند تثبیت به روش اکسیداسیون بیوشیمیایی لجن می‌باشد که در راکتور روباز یا سرپوشیده به صورت مجزا از فرایند تصفیه فاضلاب صورت می‌گیرد که بیشتر در تصفیه‌خانه کوچک فاضلاب کاربرد دارد. مطالعه در مورد فرایند هضم هوایی لجن از اوایل سال ۱۹۵۰ شروع شد و پس از مشخص شدن قابلیت‌های این روش در تثبیت لجن از سال ۱۹۶۰ به بعد مهندسين مشاور در امور فاضلاب استفاده از آن را مورد توجه قرار دادند [۲، ۱].

کاهش پاتوژن‌ها در هاضم هوایی، به زمان ماند سلولی (SRT) و دما بستگی دارد که با افزایش این دو پارامتر پاتوژن بیشتری کاهش می‌یابد. بر اساس تحقیقات پدرسن در سال ۱۹۸۱ هضم هوایی لجن منجر به کاهش باکتری‌های

1- Processes to Significantly Reduce Pathogens

2- Processes to Further Reduce Pathogens

اشرشیا کلی و گونه‌های سالمونلا تا ۱۰ برابر یا بیشتر می‌شود. آنتروپوس‌ها ممکن است که بعد از ۱۹ روز زمان مانند کاهش یابند اما تخم انگل‌ها نسبت به سایر ارگانیسم‌ها مقاومت بیشتری نشان می‌دهند [۳].

مارتین نیز در سال ۱۹۹۰ به روش ریاضی رابطه بین درجه حرارت و سرعت کاهش باکتری‌ها و ویروس‌های روده‌ای را در طول فرایند هضم هوایی محاسبه کرد. او دریافت که حداقل  $\log 2$  کاهش در ارگانیسم‌های شاخص و ویروسها در  $60^\circ\text{C}$  روز در دمای  $15^\circ\text{C}$ ،  $40^\circ\text{C}$  روز در دمای  $20^\circ\text{C}$ ،  $29^\circ\text{C}$  روز در دمای  $30^\circ\text{C}$  و  $25^\circ\text{C}$  روز در دمای  $40^\circ\text{C}$  رخ می‌دهد [۷]. EPA در سال ۱۹۹۲ پیشنهاد کرد که هضم هوایی طبق مقررات بخش ۵۰۳ قادر است که باکتری‌ها و ویروس‌های بیماری‌زا را تا ۹۰٪ یا بالاتر کاهش دهد. تخم‌کرم‌ها با درجه متنوع کاهش می‌یابند که بستگی به مقاومت گونه‌های مخصوص دارد. هضم هوایی به طور مشخص مقدار جامدات فرار (منبع غذایی میکروب‌ها) لجن فاضلاب تا  $40^\circ\text{C}$  الی  $50^\circ\text{C}$  درصد کاهش می‌دهد که بستگی به نگهداری شرایط در سیستم دارد [۳].

با وجود کاهش قابل ملاحظه‌ای که در میزان عوامل بیماری‌زا و ارگانیسم‌های شاخص در طول فرایند مختلف تصفیه رخ می‌دهد، عوامل ویژه‌ای ممکن است در لجن بعد از تصفیه کامل باعث رشد مجدد ارگانیسم‌ها شوند. هم‌چنین عوامل بالقوه بیماری‌زا ممکن است در لجن تصفیه شده ایجاد کلنی کنند، بنابراین از عوامل تشکیل دهنده خطرات بهداشتی محسوب می‌شوند. خوشبختانه تنها تعداد کمی از عوامل میکروبی وجود دارند که هم خطر بهداشتی دارند و هم قادرند در لجن تصفیه شده رشد مجدد کنند. آنها شامل برخی از گونه‌های سالمونلا، کلیفرم‌های کپسول‌دار مقاوم و بیماری‌زا و قارچ‌های همچون آسپریلوس فومینگات و کپک‌ها می‌باشند. ویروس‌های بیماری‌زا و انگل‌های اوکاریوتیک قادر به ایجاد کلنی و رشد مجدد در لجن تصفیه شده نیستند چون محتاج به میزبان مشخصی می‌باشند [۳، ۴، ۵ و ۶].

U.S.EPA در سال ۱۹۹۳ جهت استفاده و دفع لجن در زمین ضوابطی را تحت مقررات CFR ۴۰<sup>۱</sup> بخش ۵۰۳ وضع کرد که این مقررات شامل دو بخش مقررات وضع شده جهت

کاهش پاتوژن‌ها در لجن فاضلاب و مقررات وضع شده جهت کاهش جذب ناقل می‌باشد که مقررات وضع شده جهت کاهش پاتوژن در لجن نیز در دو کلاس A و B طبقه‌بندی می‌شود که محدودیت محل در مقررات پاتوژن در کلاس A وجود ندارد. در کلاس A میزان کلیفرم مدفوعی بایستی  $1000$  MPN در هر گرم در کل جامدات لجن، سالمونلا  $3$  MPN در هر گرم از کل جامدات لجن و تخم انگل بارور ۱ عدد در هر  $4$  گرم از کل جامدات لجن و ویروس‌های روده‌ای PFU ۱ در هر  $4$  گرم از کل جامدات لجن باشد. در صورتی که در مقررات کاهش پاتوژن در کلاس B محدودیت محل وجود دارد و میزان کلیفرم مدفوعی بایستی در حدود  $2 \times 10^6$  MPN در هر گرم از کل جامدات لجن باشد. در مقررات کاهش جذب ناقل جامدات فرار بایستی ۳۸٪ کاهش یابد و میزان سرعت جذب اکسیژن ویژه (SOUR) کمتر از  $1/5$  میلی‌گرم اکسیژن در ساعت در هر گرم از کل جامدات لجن باشد [۳، ۴ و ۵].

در ایران تا کنون مطالعاتی بر روی حذف عوامل بیماری‌زای درون لجن در هنگام هضم هوایی آن صورت نگرفته است. همچنین هیچ‌گونه استانداردی جهت دفع و یا استفاده از لجن فاضلاب در ایران وجود ندارد.

در این تحقیق قصد داریم روند کاهش جامدات فرار و عوامل بیماری‌زا (کلیفرم کل، کلیفرم مدفوعی، سالمونلا و تخم انگل‌ها) را در زمان‌های ماند مختلف بررسی کرده و در نهایت با مقررات وضع شده توسط EPA جهت استفاده و دفع لجن مقایسه کنیم.

در هر حال امید است که تحقیق حاضر گامی جهت ارتقا و بهبود امور زیست محیطی و بهداشتی بوده و مورد توجه تمامی صاحب‌نظران و دست‌اندرکاران و علاقمندان به محیط زیست قرار گیرد.

## مواد و روش‌ها

در این تحقیق که در آزمایشگاه بهداشت محیط دانشکده بهداشت اصفهان انجام گرفته است، فرایند هضم هوایی در مقیاس پایلوت مورد ارزیابی قرار گرفت که هدف اصلی آن

1- Center for Environmental Research



بررسی کارایی این فرایند در حذف عوامل بیماری زای موجود در لجن بود. نوع پایلوت در این تحقیق تانک شیشه ای یکپارچه به ابعاد ( طول ۲۳ سانتی متر، عرض ۱۶ سانتی متر و عمق ۲۱ سانتی متر ) و به حجم حدود ۹/۱۵ لیتر می باشد. مقدار ۵ لیتر مخلوط لجن اولیه و ثانویه به نسبت ۲ لیتر لجن اولیه و ۳ لیتر لجن ثانویه در تانک ریخته شد و به وسیله چهار عدد پمپ آکواریوم و چهار عدد سنگ هوا به طول ۱۸ سانتی متر به مدت ۳۲ روز هوادهی شد. هر هفته یک نمونه از آن برداشته و آزمون های: جامدات کل، جامدات فرار، کلیفرم کل، کلیفرم مدفوعی، سالمونلا [۸] (طبق روش های استاندارد متد) تخم انگل ها (طبق روشی که سازمان حفاظت محیط زیست امریکا در کتاب کنترل پاتوژن ها در لجن فاضلاب در سال ۱۹۹۲ پیشنهاد کرده) [۳]، درجه حرارت و pH، انجام شد و همچنین جهت برآورد مقررات کاهش جذب ناقل آزمون سرعت جذب اکسیژن ویژه ( SOUR نیز انجام شد [۸]. در تمام مراحل آزمون میکروبیولوژیکی، وسایل و لوازم آزمایش کاملاً استریل بودند [۸،۳].

### بحث و نتایج

همان طور که قبلاً اشاره شد مخلوطی از لجن اولیه و ثانویه (به نسبت ۲ لیتر لجن اولیه و ۳ لیتر لجن ثانویه) با درصد جامدات ۱/۴۴۷ و جامدات فرار ۷۴/۱۶ درصد را وارد هاضم کرده و در زمان های ماند مختلف صفر، ۵، ۱۲، ۱۸، ۲۶ و ۳۲ روز میزان جامدات کل، جامدات فرار، کلیفرم کل، کلیفرم مدفوعی، سالمونلا و تخم انگل، درجه حرارت و pH اندازه گیری شد.

جدول ۱ نتایج به دست آمده از این تحقیق را نشان می دهد. همان طور که در جدول مشاهده می شود راندمان حذف کلیفرم کل، کلیفرم مدفوعی، سالمونلا، و جامدات فرار در پایان دوره هضم (۳۲ روز) به ترتیب به ۹۹/۶۴، ۹۹/۲۵، ۸۶/۱۵ و ۶۱/۲۴ درصد رسید.

نمودارهای ۱، ۲، ۳ و ۴ به ترتیب روند کاهش کلیفرم کل و کلیفرم مدفوعی، سالمونلا، تخم انگل و جامدات کل و جامدات فرار را نشان می دهد. همان طور که در نمودارها مشاهده می شود با افزایش زمان ماند عوامل ذکر شده کاهش بیشتری یافته و

راندمان حذف بالاتر می رود.

### ارتباط جامدات فرار با میزان کلیفرم کل و کلیفرم مدفوعی

نمودار ۱ روند تغییرات جامدات فرار را همراه با کلیفرم کل و کلیفرم مدفوعی در زمان های ماند مختلف نشان می دهد. همان طور که در نمودار مشاهده می شود با افزایش زمان ماند میزان جامدات فرار، کلیفرم کل و کلیفرم مدفوعی بیشتری از بین رفته، به طوری که در پایان دوره هضم (۳۲ روز) درصد کاهش جامدات فرار به ۶۱/۲۴، کلیفرم کل به ۹۹/۶۴ و کلیفرم مدفوعی به ۹۹/۲۵ درصد رسید و در نتیجه بین کاهش جامدات فرار با کاهش میزان کلیفرم کل (  $r=0/98$ ,  $P=0/001$  ) و کاهش کلیفرم مدفوعی (  $r=0/99$ ,  $P=0/0001$  ) ارتباط مستقیم و قوی دیده می شود به طوری که با کاهش جامدات فرار در طی زمان های مختلف کلیفرم کل و کلیفرم مدفوعی بیشتری حذف می شود. جامدات فرار به عنوان منبع غذایی این باکتری ها محسوب می شوند.

### ارتباط جامدات فرار با گونه های سالمونلا

نمودار ۲ روند تغییرات درصد کاهش جامدات فرار همراه با درصد کاهش سالمونلا را در زمان های ماند مختلف نشان می دهد. همان طور که در نمودار مشاهده می شود با افزایش زمان ماند درصد کاهش جامدات فرار افزایش یافته و متعاقب آن درصد کاهش باکتری سالمونلا نیز بیشتر شده است. به طوری که در پایان دوره هضم (۳۲ روز) درصد کاهش جامدات فرار به ۶۱/۲۴ و سالمونلا به ۸۶/۱۵ درصد می رسد. در نتیجه بین جامدات فرار میزان سالمونلا ارتباط مستقیم و قوی (  $r=0/97$ ,  $P=0/001$  ) دیده می شود. به طوری که با کاهش جامدات فرار در طی زمان های مختلف سالمونلا بیشتر کاهش می یابد (  $r=0/97$ ,  $P=0/001$  ) جامدات فرار به عنوان منبع غذایی این باکتری محسوب می شوند.

### ارتباط جامدات فرار و تخم انگل

نمودار ۳ روند تغییرات جامدات فرار همراه با تخم انگل

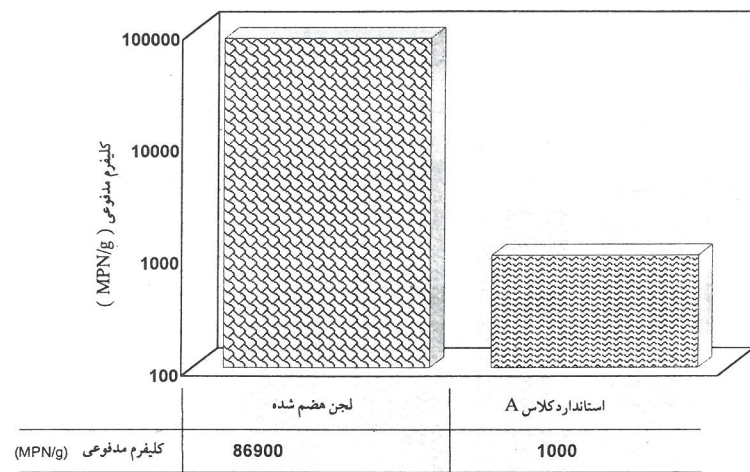
زمان ماند (روز)	درجه حرارت C	pH	کاهش جامدات فرار (درصد)	کلیفرم کل (MPN/g)	کلیفرم کل (درصد)	کلیفرم مدفوعی (MPN/g)	کاهش کلیفرم مدفوعی (درصد)	سالمونلا (MPN/g)	کاهش سالمونلا (درصد)	تخم انگل (گرم/تعداد)	تخم انگل (درصد)
۰	-	-	۰	$1/65 \times 10^8$	۰	$1/17 \times 10^7$	۰	۱۳۰	۰	۴۸	۰
روز ۵	۲۳	۶/۲۸	۲۰/۳۷	$9/78 \times 10^7$	۴۰/۷۲	$8/4 \times 10^6$	۲۸/۲۰	۸۹	۳۱/۵۳	۴۶	۴/۱۶
روز ۱۲	۲۳	۵/۶۸	۳۴/۵۷	$3/69 \times 10^7$	۷۷/۶۳	$4/3 \times 10^6$	۶۳/۲۵	۷۴	۴۳/۰۷	۴۶	۴/۱۶
روز ۱۸	۲۴	۶/۳۹	۵۲/۰۹	$9/84 \times 10^6$	۹۴/۰۳	$2/1 \times 10^6$	۸۷/۰۵	۵۶	۵۶/۹۲	۴۲	۱۲/۵
روز ۲۶	۲۳	۶/۱۰	۵۸/۹۶	$1/41 \times 10^6$	۹۹/۱۴	$1/6 \times 10^5$	۹۸/۶۳	۴۵	۶۵/۳۸	۴۱	۱۶/۶۶
روز ۳۲	۲۴	**۶/۸۰	۶۱/۲۴	$5/8 \times 10^5$	۹۹/۶۴	$8/69 \times 10^6$	۹۹/۲۵	۱۸	۸۶/۱۵	۴۰	۱۶/۶۶

\*تخم انگل شامل تخم آسکاریس، بارور غیر بارور، تریکو سفال، هیمنولیس، نانا، تنیا، توکسو کارا می باشد.

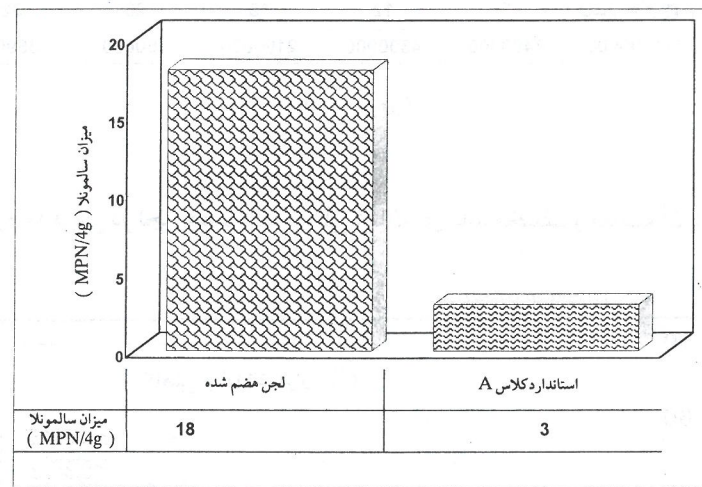
\*\*pH روز ۳۲ بهداز خاموش کردن هواده ها اندازه گیری شد. چون پدیده نیتروفیکاسیون بالا بود.

جدول ۱ - پارامترهای اندازه گیری شده در طی هاضم هوازی در لجن فاضلاب

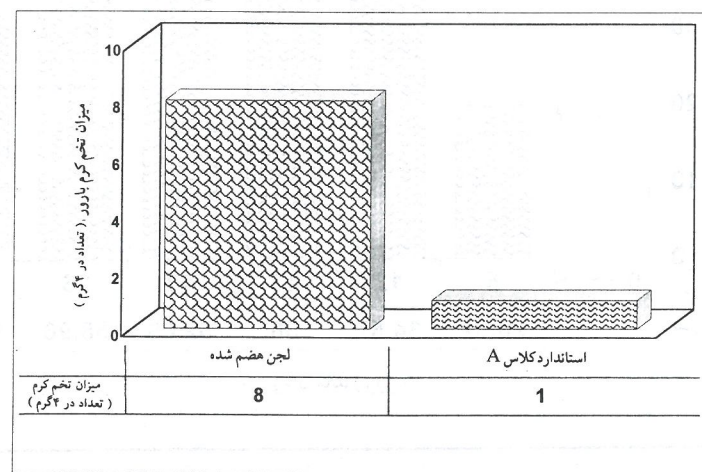




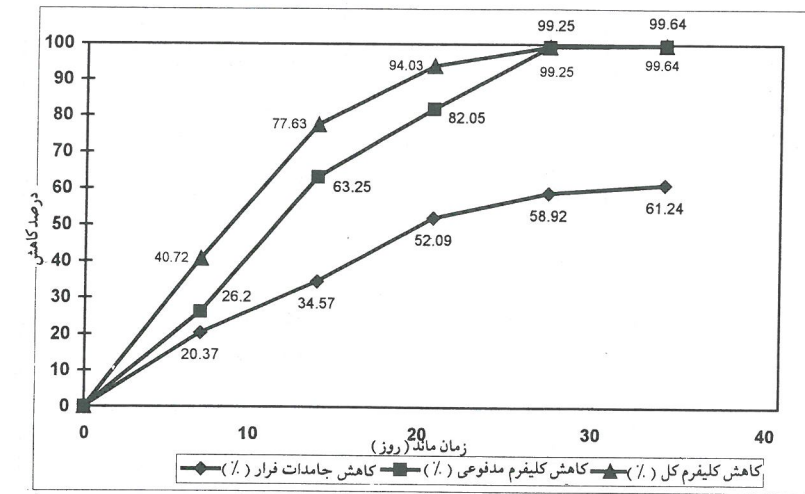
نمودار ۴- میزان کلیفرم مدفوعی در لجن هضم شده و مقایسه آن با استاندارد کلاس A



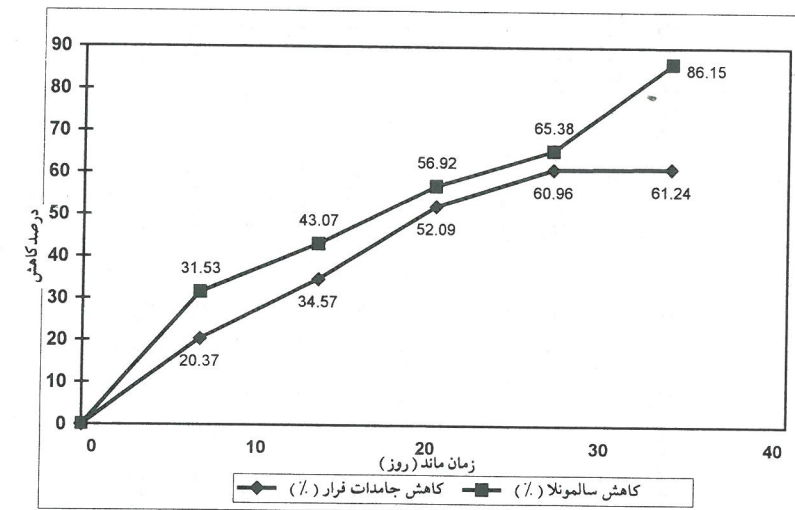
نمودار ۵- میزان سالمونلا در لجن هضم شده و مقایسه آن با استاندارد کلاس A



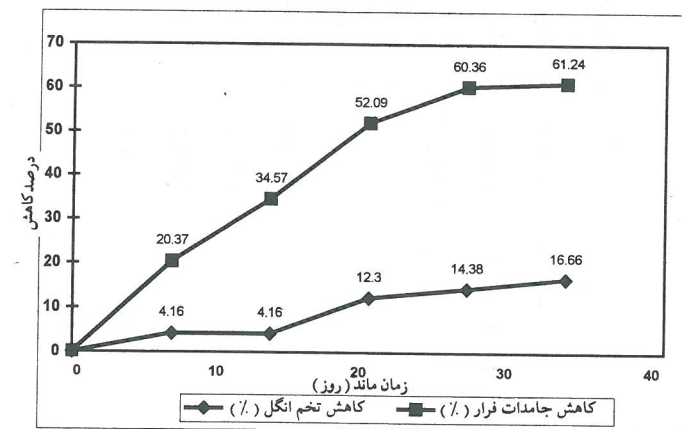
نمودار ۶- میزان تخم انگل بارور در لجن هضم شده و مقایسه آن با استاندارد کلاس A



نمودار ۱- روند تغییرات جامدات فرار همراه با کلیفرم کل و کلیفرم مدفوعی در زمان‌های ماند مختلف



نمودار ۲- روند تغییرات جامدات فرار همراه با سالمونلا در زمان‌های ماند مختلف



نمودار ۳- روند تغییرات جامدات فرار همراه با تخم انگل بارور در زمان‌های ماند مختلف



پایان دوره هضم به  $10^4$  MPN در هر ۴ گرم از کل جامدات لجن ( بر حسب وزن خشک ) رسید. در صورتی که مقررات کاهش پاتوژن در کلاس A میزان سالمونلا را  $10^3$  MPN در هر ۴ گرم از کل جامدات لجن در نظر گرفته است. در نتیجه قادر نیست این استاندارد را برآورده کند.

نمودار ۶ میزان تخم انگل بارور را در لجن هضم شده به طریقه هوازی و مقایسه آن با استاندارد کلاس A را نشان می دهد. همان طور که در نمودار مشاهده می شود میزان تخم انگل بارور در پایان دوره هضم به ۸ عدد در  $10^4$  گرم از کل جامدات لجن ( بر حسب وزن خشک ) رسید. در صورتی که مقررات کاهش پاتوژن در کلاس A میزان تخم انگل بارور را ۱ عدد در هر  $10^4$  گرم از کل جامدات لجن در نظر گرفته است. در نتیجه قادر نیست این استاندارد را برآورده کند.

پس به طور کلی نتیجه می گیریم که لجن حاصل از هضم هوازی در پایان دوره هضم (۳۲ روز) قادر نیست مقررات کاهش پاتوژن در کلاس A را برآورده کند.

#### ب- مقایسه با مقررات کاهش پاتوژن در کلاس B

در مقررات کاهش پاتوژن در کلاس B فقط پایش و کنترل کلیفرم مدفوعی ضروری است. نمودار ۷ میزان کلیفرم مدفوعی در لجن هضم شده در پایان دوره هضم هوازی و مقایسه آن با استانداردهای کلاس B را نشان می دهد. همان طور که در نمودار مشاهده می شود میزان کلیفرم مدفوعی در لجن هضم شده به طریقه هوازی در پایان دوره هضم (۳۲ روز) به  $10^4 \times 1/69$  MPN در هر گرم از کل جامدات لجن ( بر حسب وزن خشک ) رسید. در صورتی که مقررات کاهش پاتوژن در کلاس B میزان کلیفرم مدفوعی را  $10^6 \times 2$  MPN در هر گرم از کل جامدات لجن در نظر گرفته است و در نتیجه لجن حاصل از هضم هوازی قادر به برآورد مقررات کاهش پاتوژن در کلاس B است.

نکته ای که حائز اهمیت می باشد این است که در زمان ماند ۱۸ روز طبق نمودار ۷ میزان کلیفرم مدفوعی به  $10^6 \times 2/1$  MPN در هر گرم از کل جامدات لجن رسید. پس در این زمان ماند مقررات کاهش پاتوژن در کلاس B برآورده شد.

را در زمان های ماند مختلف در طول هضم هوازی لجن نشان می دهد. همان طور که مشاهده می شود، با افزایش زمان ماند میزان جامدات فرار بیشتری از بین رفته و متعاقب آن تخم انگل بیشتری از بین می رود. به طوری که در پایان دوره هضم لجن (۳۲ روز) درصد کاهش جامدات فرار به  $1/24 \times 61$  و تخم انگل به  $16/66$  درصد می رسد.

#### مقایسه نتایج به دست آمده با مقادیر استاندارد:

نتایج به دست آمده در طی هضم هوازی لجن را با مقررات کاهش پاتوژن و مقررات کاهش جذب ناقل مقایسه می کنیم.

#### ۱- مقایسه با مقررات کاهش پاتوژن

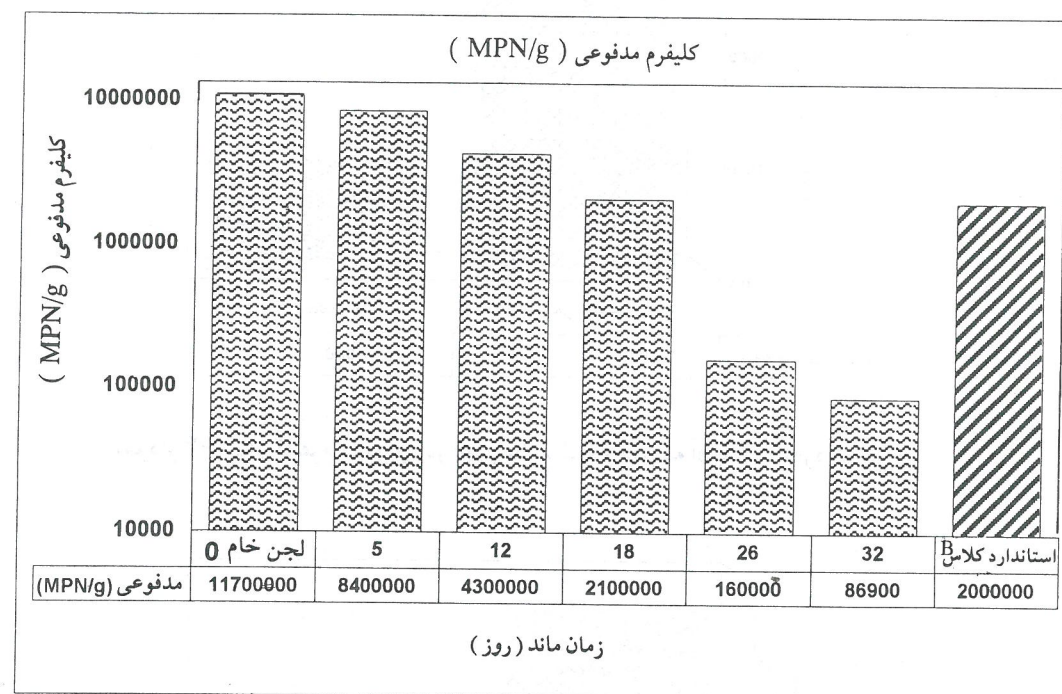
سازمان حفاظت محیط زیست ایالت متحده ( U.S.EPA ) در بخش ۵۰۳ این مقررات را در دو کلاس A و B تقسیم کرده که لجن فاضلاب بایستی برای رسیدن به این مقررات دارای شرایط خاصی باشد.

#### الف) مقایسه با مقررات کاهش پاتوژن در کلاس A

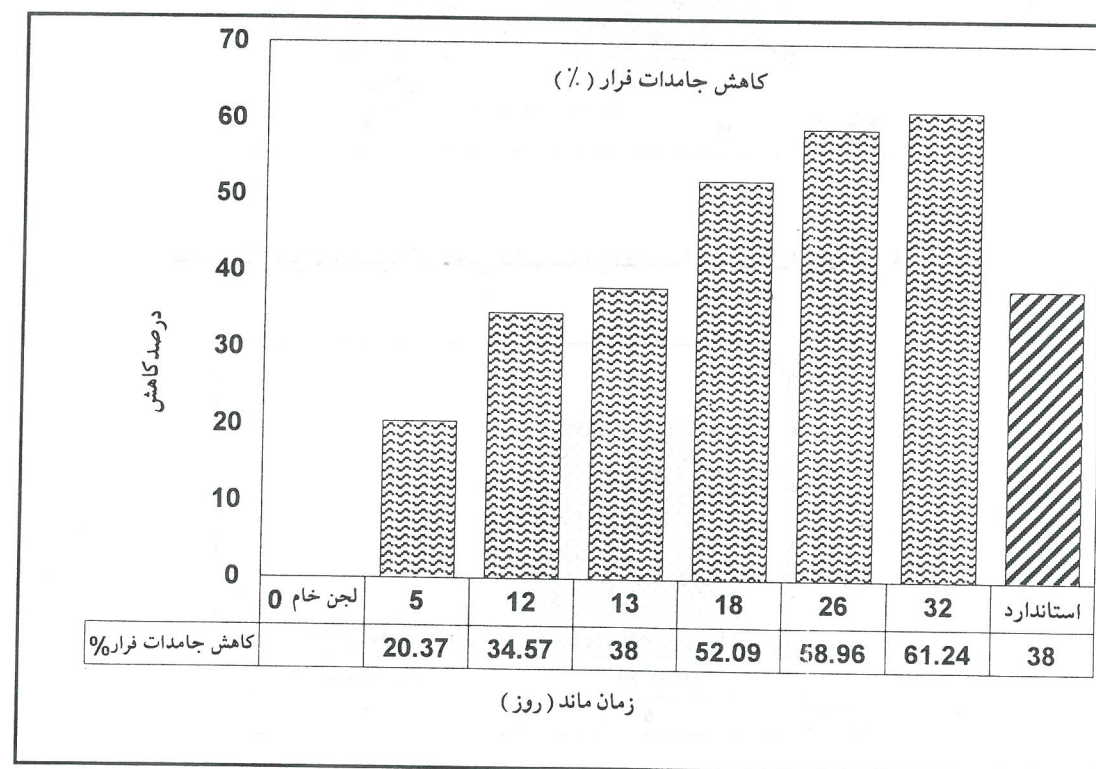
در مقررات کاهش پاتوژن در کلاس A پایش کلیفرم مدفوعی، سالمونلا و تخم انگل بارور ضروری است. حال به مقایسه نتایج حاصل از این آزمون ها و مقایسه آن با این مقررات می پردازیم.

نمودار ۴ میزان کلیفرم مدفوعی در لجن هضم شده به طریقه هوازی و مقایسه آن با استاندارد کلاس A را نشان می دهد. همان طور که در نمودار مشاهده می شود میزان کلیفرم مدفوعی در پایان دوره هضم به  $10^4 \times 1/69$  MPN در هر گرم از کل جامدات لجن ( بر حسب وزن خشک ) رسید. در صورتی که مقررات کاهش پاتوژن در کلاس A میزان کلیفرم مدفوعی را  $10^6 \times 1$  MPN در هر گرم از کل جامدات لجن در نظر گرفته است. در نتیجه قادر نیست این استاندارد را برآورده کند.

نمودار (۵) میزان سالمونلا در لجن هضم شده به طریقه هوازی و مقایسه آن با استاندارد کلاس A را نشان می دهد. همان طور که در نمودار مشاهده می شود میزان سالمونلا در



نمودار ۷- میزان کلیفرم مدفوعی در لجن هضم شده در طی زمان های ماند مختلف و مقایسه آن با استاندارد کلاس B



نمودار ۸- میزان کاهش جامدات فرار در طی زمان های ماند مختلف و مقایسه آن با استاندارد کاهش جذب ناقل



## ۲- مقایسه با مقررات کاهش جذب ناقل

کاهش جذب ناقل برای لجن هضم شده به طریقه هوازی در هنگامی که درصد جامدات فرار در طول تصفیه لجن به بیش از ۳۸ درصد کاهش یابد و یا هنگامی که سرعت جذب اکسیژن ویژه (SOUR) در  $20^{\circ}\text{C}$  معادل یا کمتر از  $1/5$  میلی گرم اکسیژن در ساعت در هر گرم از کل جامدات لجن برسد. برآورده می شود.

نمودار ۸ میزان کاهش جامدات فرار در زمان های ماند مختلف در طی هضم هوازی و مقایسه آن با استاندارد کاهش جذب ناقل را نشان می دهد. همان طور که در نمودار مشاهده می شود میزان کاهش جامدات فرار در زمان ماند ۱۲ روز به  $34/57$  درصد رسید و در زمان ماند ۱۳ روز به  $38$  درصد رسید. از طرف دیگر میزان SOUR در زمان ماند ۲۱ روز به  $0/78$  میلی گرم اکسیژن در ساعت در هر گرم از کل جامدات لجن رسید. پس در نتیجه مقررات کاهش جذب ناقل در این تحقیق برآورده شد.

## نتیجه گیری

۱- نتایج حاصل از آزمون هضم هوازی لجن نشان داد که در طی زمان ماند ۳۲ روز با کتری های شاخص (کلیفرم کل، کلیفرم مدفوعی) بیش از ۹۹ درصد و سالمونلا بیش از  $86/15$  درصد کاهش می یابد. در صورتی که تخم انگل به میزان  $16/66$  درصد کاهش یافته و در نتیجه هاضم هوازی قادر به کاهش قابل

## منابع و مراجع

- ۱- فرزادکیا، م. (۱۳۷۸)، "ارائه الگوی مناسب جهت تثبیت لجن فاضلاب شهر تهران"، پایان نامه دوره دکترای تخصصی بهداشت محیط دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران.
- 2- Metcalf and Eddy, Inc. ( 1991 ). " *Wastewater Engineering : Treatment, Disposal, Reuse* ", 3th. ed., Mc Graw-Hill.
- 3- EPA. ( 1992 ). " *Environmental Regulations Technology : Control of Pathogens & Vector Attraction in Sewage Sludge* ", EPA /623/R - 921/031.
- 4- Cecillue H. ( 1992 ). " *Municipal Sewage Sludge Management Processing Utilization & Disposal* ", Thechnomic, Inc.
- 5- Gabriel, B. ( 1994 ). " *Wastewater Microbiology* ".
- 6- Vesilind, P.A., Hartman, G.G., Skene, E.T. ( 1997 ). " *Sludge Management and Disposal for the Practicing Engineer*", Lewis Publisher, Inc.
- 7- Martin, H., Bistian, H. E., and Stren, G. ( 1990 ). " *Reduction of Microorganisms During Aerobic Sludge Digestion* " Wat. Res. 24 : 1377 - 1383.
- 8- APHA, AWWA, WFF. ( 1992 ). " *Standard Methods for the Examination of water and wastewater* "18th. Ed.

توجه در میزان تخم انگل نمی باشد.

۲- نتایج حاصل از عملکرد هاضم هوازی در مقیاس پایلوت نشان داد که قادر به برآورد مقررات کاهش پاتوزن در کلاس A نمی باشد لذا جهت برآورد این مقررات بایستی تمهیداتی در طراحی هاضم در نظر گرفته شود. به عنوان مثال باید درجه حرارت و زمان ماند را افزایش داد و یا از فرایندهای PFRP (فرایندهایی که پاتوزن بیشتری را از بین می برد) استفاده کرد.

۳- نتایج آزمون نشان داد که هاضم هوازی در مقیاس پایلوت قادر است مقررات کاهش پاتوزن در کلاس B را برآورده کند، لذا با رعایت محدودیت محل می توان لجن را در زمین های کشاورزی، جنگل کاری، اماکن عمومی و احیای اراضی و مراتع به کار برد و همچنین آن را به صورت سطحی دفع کرد.

۴- لجن حاصل از هضم هوازی در مقیاس پایلوت در زمان ماند ۱۳ روز نشان داد که قادر است مقررات کاهش جذب ناقل را برآورده کند. همچنین میزان SOUR در زمان ماند ۲۱ روز به  $0/78$  میلی گرم اکسیژن در ساعت در هر گرم از کل جامدات لجن رسید. به طوری که لجن کاملاً بدون بوی نامطبوع بوده و جامدات آلی فرار تا اندازه کافی تثبیت شده است.

۵- در استفاده مجدد از لجن و دفع آن در زمین بایستی ارزیابی اثرات زیست محیطی (EIA) در نظر گرفته شود. چنین ارزیابی به اعتبار رهنمون های توصیه شده کمک می کند.