#### Journal of Water and Wastewater, Vol. 31, No.4, pp: 1-15

# Simultaneous Nitrification and Denitrification in Aerobic Moving-Bed Sequencing Batch Reactor under the Effect of COD/N

#### S. M. J. Hoseiny Shams Abadi<sup>1</sup>, M. Hasani Zonoozi<sup>2</sup>

 MSc Student, Water and Environment Group, School of Civil Engineering, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran
 Assist. Prof., Water and Environment Group, School of Civil Engineering, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran (Corresponding Author) mhzonoozi@iust.ac.ir

(Received June 23, 2019 Accepted Dec. 18, 2019)

#### To cite this article:

Hoseiny Shams Abadi, S. M. J., Hasani Zonoozi, M. 2020. "Simultaneous nitrification and denitrification in aerobic moving-bed sequencing batch reactor under the effect of COD/N" Journal of Water and Wastewater, 31(4), 1-15. Doi: 10.22093/wwj.2019.191231.2892 (In Persian)

#### Abstract

Nitrogen compounds such as ammonium and nitrate are among the most common pollutants in wastewater and water resources. Removal of these substances is essential for reducing their adverse environmental and health effects. One of the biological methods for eliminating nitrogen is the simultaneous nitrification and denitrification process (SND) which, due to simplicity and cost effectiveness has attracted much interest. The SND can be performed by using bacterial attachment growth. The COD/N ratio is one of the effective parameters on the SND process. It can influence the process performance by changing the biofilm mass and the bacterial population. For this reason, the purpose of this study was to investigate the effect of COD/N ratio on simultaneous nitrification and denitrification in aerobic moving-bed sequencing batch reactor (MBSBR). For this purpose, an aerobic MBSBR reactor was operated in two phases. The selected values for COD/N in phases 1 and 2 were 10 and 20, respectively. According to the results, doubling of COD/N significantly increased the biofilm mass from 15 mg/media to 25 mg/media and increased the effluent COD from 22 mg/L to 192 mg/L as well, for phases 1 and 2, respectively. However, it had trivial effect on the concentration of suspended solids. The ammonium concentration in effluent of phase 2 was around 30 mg N/L which was about 33% more than that of phase 1 (10 mg N/L). This indicates a decrease in the rate of ammonium oxidation in phase 2 which most probably was attributed to increase of the population of heterotrophic bacteria and inhibition of the growth of autotrophs as a result of the higher abundance of organic matter in this phase compared with phase 1. In phase 2, in spite of increasing biofilm mass and part of the organic matter remaining until the end of the cycle (the factors that make the conditions more desirable for denitrification), denitrification decreased and from about 39% in phase 1 reached 12 % in this phase. The reason for this observation was the lack of proper nitrification and low concentration of nitrate in phase 2. Therefore, it can be said that by increasing COD/N ratio, the nitrate concentration, or in the other words the nitrification process, has become the controlling factor of the denitrification process. In general, in phase 1 (COD/N of 10) simultaneous nitrification and denitrification took place much better so that more than three-fold nitrogen removal efficiency was achieved compared with phase 2 (COD/N of 20).

# *Keywords:* Simultaneous Nitrification and Denitrification (SND), Moving-Bed Sequencing Batch Reactor (MBSBR), COD/N Ratio, Biofilm.



م*قاله یژ و*هشی

مجله آب و فاضلاب، دوره ۳۱، شماره ۴، صفحه: ۱۵–۱

## شورهسازی و شورهزدایی همزمان در راکتور ناپیوسته متوالی هوازی با بستر متحرک تحت تأثیر COD/N

سید محمدجواد حسینی شمس آبادی ، مریم حسنی زنوزی ٔ

۱ - دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه آب و محیط زیست، دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران ۲ - استادیار، گروه آب و محیط زیست، دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران mhzonoozi@iust.ac.ir (نویسنده مسئول)

(دریافت ۹۸/٤/۲ پذیرش ۹۸/۹/۲۷)

برای ارجاع به این مقاله به صورت زیر اقدام بفرمایید: حسینی شمس آبادی، س. م. ج.، حسنی زنوزی، م.، ۱۳۹۹، "شورهسازی و شورهزدایی همزمان در راکتور ناپیوسته متوالی هوازی با بستر متحرک تحت تأثیر COD/N " مجله آب و فاضلاب، ۲(۴)، ۱۵–۱. Doi: 10.22093/wwj.2019.191231.2892

## چکیدہ

تركيبات نيتروژني نظير أمونيوم و نيترات، از جمله متداول ترين ألايندههاي موجود در فاضلابها و منابع أب هستند. حـذف ايـن ترکیبات از محیطهای أبی، بهمنظور کاهش اثرات سوء محیطزیستی و بهداشتی أنها اهمیت بـهسـزایی دارد. یکـی از روش.هـای بیولوژیکی حذف نیتروژن که بهدلیل راهبری ساده و کم هزینه، امـروزه مـورد توجـه قـرار گرفتـه اسـت، فراینـد شـورهسـازی و شورهزدایی همزمان (SND) است که بهواسطه رشد چسبیده باکتریایی، امکان پذیر می شود. نسبت COD/N یکی از پارامترهای اثرگذار بر فرایند SND است که می تواند با اثرگذاری بر جرم بیوفیلم و جمعیت باکتریایی، عملکرد فرایند را تحت تأثیر قرار دهـد. ازاینرو هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی تأثیر نسبت COD/N بر شورهسازی و شورهزدایی هـمزمـان در راکتـور ناپیوسـته متوالی هوازی با بستر متحرک (MBSBR) است. به این منظور یک راکتور MBSBR هوازی در دو فاز بهرهبرداری شد. نسبت COD/N در فازهای ۱ و ۲ به ترتیب برابر با ۱۰ و ۲۰ در نظر گرفته شد. طبق نتایج به دستآمده، افزایش دو برابـری COD/N در خوراک ورودی به سیستم، موجب افزایش جرم بیوفیلم از ۱۵ بـه Mg/media و نیـز افـزایش قابـل توجـه COD خروجـی از سیستم از ۲۲ به ۱۹۲ میلی گرم در لیتر، به ترتیب برای فازهای ۱ و ۲ شد، اما تأثیر قابل توجهی بر غلظت جامدات معلق نداشت. غلظت آمونیوم در جریان خروجی از سیستم در فساز ۲ در حسدود ۳/۲ mg ۸/L بود کسه بسه میسزان ۳۳ درصید نسسبت بسه فساز ۱ (۱۰ mg N/L) افزایش نشان داد. این مسئله نشان دهنده کاهش نرخ شورهسازی در فاز ۲ بود که دلیل آن، افزایش جمعیت باکتریهای هتروتروف و محدود شدن رشد اتوتروفها در اثر وفور و افزایش قابل توجه غلظت ماده آلی در فاز ۲ نسبت بـه فـاز ۱ تشخیص داده شد. همچنین در فاز ۲، علی غم افزایش جرم بیوفیلم و باقی ماندن بخشی از ماده آلی تا انتهای سیکل (عواملی که شرایط را برای شورهزدایی مطلوبتر مینماید)، شورهزدایی نیز با کاهش مواجه شد و از حدود ۳۹ درصد در فاز ۱ به ۱۲ درصد در فاز ۲ رسید. دلیل کاهش شورهزدایی در فاز ۲، عدم انجام مناسب شورهسازی و کم بودن غلظت نیترات در این فاز بود. در نتیجـه می توان گفت با افزایش COD/N، غلظت نیترات و یا بهعبارت دیگر فرایند شورهسازی، به عامل کنترل کننده فرایند شـورهزدایـی تبدیل شده است. به طورکلی، در فاز ۱ فرایند شوره سازی و شورهزدایی همزمان به شکل مطلوب تری انجام شد و بازدهی حـذف نیتروژن نسبت به فاز ۲، بیش از سه برابر بود.

*واژههای کلیدی*: شورهسازی و شورهزدایی همزمان (SND)، راکتور ناپیوسته متوالی با بسـتر متحـرک (MBSBR)، نسبت COD/N، بیوفیلم



#### ۱ – مقدمه

رشد سریع جمعیت، افزایش شهرنشینی و توسعه صنایع در دهههای اخیر، سبب تولید روزانه مقدار زیادی فاضلاب شده است که نتیجه آن اثرات سوء محیطزیستی و تصویب قوانین سختگیرانه و الزام آور در این زمینه بوده است ,Zinatizadeh and Ghaytooli). (2015)

حفاظت از محیط زیست، حفظ کیفیت و کمیّت منابع آب و مراقبت از بهداشت و سلامت عمومی، تصفیه فاضلابها را ضروری می سازد. ترکیبات نیتروژنی نظیر آمونیوم و نیترات، از جمله مهم ترین آلاینده های موجود در فاضلابها و منابع آب هستند. از دیاد آمونیوم و نیترات در آبهای طبیعی نظیر رودخانه ها و دریاچه ها، سبب تغذیه گرایی و کاهش اکسیژن محلول ناشی از فعالیت باکتری های اکسیدکننده آمونیوم و نیترات در این منابع آبی شده است و برای موجودات آبزی و سایر مصرفکنندگان نظیر انسان ها اثر سمیّت خواهد داشت الماد ماد و این منابع آب ال ماده این از فاضلابها، به منظور کاهش اثرات سوء محیط زیستی و بهداشتی آن ها اهمیت به سزایی دارد.

چندین روش تصفیه بیولوژیکی و فیزیکی – شیمیایی برای حذف نیتروژن از فاضلاب وجود دارد اما در این میان، روش های بیولوژیکی، بهعنوان روش های تصفیه اقتصادی و دوستدار محیطزیست شناخته شده اند , Zinatizadeh and Ghaytooli). (2015)

روش های تصفیه بیولوژیکی به طور کلی مبتنی بر دو مرحله شوره سازی ( (کسیداسیون آمونیوم به نیتریت و سپس نیترات توسط اتوتروف ها<sup>۲</sup> در حضور اکسیژن<sup>۳</sup>) و شوره زدایی<sup>۱</sup> (کاهش نیترات طی چند مرحله به گاز نیتروژن توسط هتروتروف ها<sup>۵</sup> در نبود اکسیژن<sup>۶</sup>) هستند. فرایندهای شوره سازی و شوره زدایی قادر هستند در کنار یک دیگر نیتروژن را به خوبی حذف کنند، اما راه اندازی آنها در واحدهای جداگانه، مستلزم هزینه های سنگین

Nitrificatoin

بهرهبرداری و تأسیسات پیچیده است. به همین دلیل، شورهسازی و شورهزدایی همزمان<sup>۷</sup> بهواسطه بهکارگیری فرایندهای رشد چسبیده، بسیار مورد توجه قرار گرفته است (Fu et al., 2009). در این فرایند، گرادیان غلظت اکسیژن محلولی که در بیوفیلمها رخ میدهد، شورهسازی را در نواحی با غلظت زیاد اکسیژن و شورهزدایی را در نواحی با غلظت کم اکسیژن امکان پذیر می سازد. در نتیجه با استفاده از این فرایند، در یک مخزن واحد تحت شرایط هوادهی، شورهسازی و شورهزدایی همزمان به انجام می رسد to guingjuan et al., 2008, Masłoń and Tomaszek, 2015)

استفاده از این فرایند، موجب تسهیل در طراحی تصفیهخانه میشود و کاهش زمان تصفیه، فضای مورد نیاز، و هزینـه سـاخت و بهرهبرداری را در پی دارد (Qingjuan et al., 2008).

در بين انواع راكتورهاي تصفيه بيولو ژيكي، راكتور ناپيوسته متوالی^ دارای مزایای بسیاری است که از آن جمله بهرهبرداری ساده تر، هزینه های عملیاتی کمتر و احتمال حجیم شدگی کمتر نام برده میشود. بهعلاوه، در این سیستم ساختار چرخه تصفیه انعطاف پذیر است و برای انجام بهتر فرایندهای شورهسازی و شور ،زدایی در راکتور واحد، زمانبندی مراحل واکنش را به دلخوا، می توان تغییر داد. در طول سال ها، تلاش های زیادی برای اصلاح عملکرد سیستم SBR انجامشده است. در این راستا راکتور ناپیوسته متوالي با بستر متحرک و توجه زيادي را در بين يژوهش گران به خود جلب کرده است (Lim et al., 2011). در سیستم MBSBR، فرايندهاي رشد چسبيده و رشد معلق در راكتور واحد انجام مي شود و بهاین ترتیب امکان انجام SND در یک مخزن از طریق ایجاد گرادیان غلظت اکسیژن محلول در لایه های بیوفیلم، به شکل مؤثرتری فراهم میشود (Lim et al., 2012). در این سیستم، مدياها مي توانند سطوح مناسبي براي چسبيدن ميكروارگانيسمهاي با نرخ رشد کم نظیر باکتری های شور ،ساز فراهم کنند .(Cao et al., 2017)

جاه و همکاران در پژوهشی به مقایسه عملکرد دو سیستم SBR و MBSBR در حذف توام نیتروژن آمونیومی و پی-نیتروفنـل<sup>۱۰</sup>



<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Aoutotrophs

Aerobic condition

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Denitrification

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Heterotrophs

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Anoxic condition

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Simultaneous Nitrification and Denitrification (SND)

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Sequencing Batch Reactor (SBR)

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Moving Bed Sequencing Batch Reactor (MBSBR)

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> p-nitrophenol

پرداختند (Goh et al., 2009). نتایج بررسی آنها نشان داد که در شرایط بهرهبرداری مشابه، غلظت جامدات معلق <sup>(</sup> در سیستم SBR بیشتر از سیستم رشد چسبیده MBSBR است، اما اثر بازدارندگی افزایش غلظت پی- نیتروفنل بر رشد MLSS، در سیستم Goh et al., 2009). نسبت به سیستم MBSBR بیشتر است (Goh et al. 2009). همچنین طبق گزارش این پژوهشگران با افزایش غلظت پی-نیتروفنل، اثر بازدارندگی بر شورهسگران با افزایش غلظت پی-شده و کارایی حذف آمونیوم کاهش یافته است، اما این اثر بازدارندگی بر شورهسازی در سیستم MBSBR مشاهده نمده است. مطورکلی سیستم MBSBR عملکرد بهتری در حذف نیتروژن آمونیومی و پی-نیتروفنل از خود نشان داده است . (Goh et al., 2009)

یکی از مهمترین پارامترهای اثرگذار بر کارایی حذف نیتروژن در سیستمهای تصفیه بیولوژیکی نظیر MBSBR، نسبت ماده آلی به نيتروژن (COD/N) در فاضلاب است (Pelaz et al., 2018). نسبت COD/N ب\_ المطرور مستقيم بر توزيع جمعيت میکروارگانیسمهای کاربردی در حذف نیتروژن یعنی باکتریهای اتوتروف شور،ساز و باکتریهای هتروتروف شور،زدا مؤثر است. در یک سیستم حذف نیتروژن، جمعیت گونههای مختلف میکروارگانیسمها برای مصرف مواد بنیادی و مغذی رقابت میکنند که این مسئله موجب تغییرات کارایی حذف مواد آلی و نیتروژن مى شود (Fu et al., 2009). علاوه بر اين، قابليت شورهزدايى عمدتاً به در دسترس بودن كربن آلى تجزيهيذير بهعنوان الكترون دهنده خارجی برای باکتریهای هتروتروف بستگی دارد، به این ترتيب كه اين باكترىها بتوانند به واسطه الكترون دهنده خارجي در غياب اكسيژن محلول، نيترات موجود در محيط را طي چند مرحله، احيا و به نيتروژن گازي تبديل کنند , Pelaz et al., 2018). Metcalf and Eddy, 2014) از این رو عملکرد باکتری های شور ، زدا نیز می تواند به شدت تحت تأثیر نسبت COD/N قرار گیرد. طبق آخرين اطلاعات پژوهش گران، تـاكنون مطالعـات بسـيار

کمی در زمینه تأثیر نسبت COD/N بر فرایند SND در انواع سیستمهای رشد چسبیده انجام شده است که از آن جمله می توان به میلکارک و همکاران (Mielcarek et al., 2015) و لین و همکاران

(Lin et al., 2016) اشاره نمود. همچنین تاکنون یژوهشی در رابطه با تأثیر نسبت COD/N بر فرایند SND در سیستم رشد چسبیده MBSBR انجام نشده است. این در حالی است که سیستم MBSBR، طبق توضيحات و دلايلي كه ارائه شد، براي انجام همزمان فرایندهای شورهسازی و شورهزدایی بسیار مناسب تشخیص داده شد و علاوه بر آن از مزایای دیگری نیز برخوردار است. بەھمىن دلىل، ھىدف از انجام ايىن پىژوھش، بررسى تاثير پارامتر COD/N بر فرایندهای شورهسازی و شورهزدایی همزمان در سیستم MBSBR است. برای این منظور، یک راکتور MBSBR هوازی در دو فاز مجزای متوالی، به ترتیب تحت نسبت های COD/N برابر با ۱۰ و ۲۰ بهرهبرداری شد. به منظور فراهم نمودن شرایط رشد چسبیده و تشکیل لایه بیوفیلم بر روی بستر مناسب، از مدیای کالدنس <sup>۲</sup>۳ استفاده شد. لازم به ذکر است که استفاده از مدیا و شرايط رشد چسبيده، به منظور ايجاد گراديان غلظت اكسيژن محلول در لایه بیوفیلم و متعاقباً فراهم نمودن شرایط آنوکسیک در بخشهای داخلی لایه برای رخداد فرایند شورهزدایی، مدنظر قرار گرفت. برای ارزیابی فرایند در هر فاز، غلظتهای COD، آمونیوم، نیتریت و نیترات در پساب خروجی، غلظت نیتروژن کل و نیتروژن آلی و نیےز جےرم بیےومس انےدازہگیےری شےد. ہمچنےین سےینتیک واکنشهای شورهسازی تحت دو نسبت COD/N ارزیابی شد.

### ۲ – مواد و روش ها ۲ – ۱ – ساختار راکتور

آزمایش ها با استفاده از یک راکتور ناپیوسته متوالی با بستر بیوفیلمی متحرک انجام شد. حجم کاری راکتور ۱۲/۹ لیتر (حجم کل ۱۵/۲۶ لیتر)، قطر درونی ۱۸ سانتی متر، ارتفاع ۶۰ سانتی متر، ضخامت بدنه ۵ میلی متر و جنس آن از پلکسی گلاس بود. مدیاهای مورد استفاده از نوع کالدنس ۳ بودند و حدود ۴۰ درصد از حجم راکتورها با مدیاها پر شد. برای فراهم کردن اکسیژن محلول، از پمپ هوای آکواریومی , HAILEA (HAILEA) و همچنین برای پخش هوای پمپ شده در سیستم از سنگ هوای معمولی آکواریومی مدل رینگی استفاده شد. شماتیک و تصویر راکتور در حال بهرهبرداری در شکل ۱ نشان داده



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Mixed Liquor Suspended Solids (MLSS)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Kaldness 3

در ایـن پـژوهش، نسـبت COD/N بـرای فـاز ۱ برابـر بـا ۱۰ انتخاب شد. سپس در فاز ۲، بهمنظور بررسی تأثیر افزایش جـرم بیوفیلم و نیز افزایش ماده آلی در دسترس باکتری های هترو تروف برای شورهزدایی، نسبت COD/N به ۲۰ افزایش داده شد. به منظور تلقيح اوليه سيستم، لجن بيولوژيكي از خط بازگردش لجن تصفیه خانه صاحبقرانیه تهران با غلظت اولیه ۳۲۰۰ میلیگرم در لیتر تهیه شد. برای کنترل سن لجن، در انتهای هر سیکل واکـنش، حجـم مشخصي از لجن در حالت اختلاط كامل تخليه شد. بهمنظور تنظيم سن لجن ۱۰ روز، حجم تخلیه در هریک از دو سیکل روزانه برابر با ۰/۶۴۵ لیتر بود (معادل روزانه یک دهم حجم کاری راکتور). در هر سيكل نيمي از حجم كاري راكتور، معادل ۶/۴۵ ليتر تخليه و متعاقباً راكتور به همان ميزان تغذيه مي شد. تخليه و تغذيه سيستم به روش دستی و با استفاده از شیرهای تعبیه شده در جداره راکتورها انجام گرفت. دمای راکتورها منطبق با دمای اتاق و در بازه ۲۵ تا ۳۰ درجه سلسیوس قرار داشت. مقدار pH در فاز ۱ بین ۵/۷ تا ۷/۳ و در فاز ۲ بین ۶/۵ تا ۷/۶ متغیر بود و دخالتی در تنظیم آن صورت نگرفت. متوسط شاخص حجمی لجن در فاز ۱ برابر با ۵۰ میلیگرم بر گرم و در فاز ۲ برابر با ۵۲ میلیگرم بر گرم بود که نشان دهنده تهنشینی مناسب جامدات معلق در هر دو فاز بود.

#### ۲-۳- مشخصات فاضلاب ورودی

در ایس پژوهش، برای اجتناب از هرگونه تغییر و تفاوت در فاضلاب ورودی و همچنین اطلاع دقیق از مقدار غلظتهای اولیه، از فاضلاب مصنوعی برای تغذیه سیستم استفاده شد. برای ساخت فاضلاب مصنوعی از گلوکز، ساکاروز و سدیم استات به عنوان منبع مواد آلی، از آمونیوم سولفات به عنوان منبع نیتروژن و از پتاسیم فسفات به عنوان منبع فسفر استفاده شد. کلیه مواد از درجه صنعتی برخوردار بودند. غلظت مواد استفاده شده برای ساخت فاضلاب در هر فاز در جدول ۱ ارائه شده است. با توجه به داده های جدول ۱، برای افزایش دو برابری نسبت NCD/N در فاز ۲، غلظت نیتروژن در فاضلاب ورودی ثابت نگه داشته شد و غلظت ODD ورودی به سیستم از ۶۰۰ میلی گرم در لیتر در فاز ۱، به ۱۲۰۰ میلی گرم در لیتر افزایش داده شد.

<sup>1</sup>Sludge Volume Index (SVI)

Journal of Water and Wastewater

Vol. 31, No. 4, 2020



شده است.

#### ۲-۲- برنامه بهرهبرداری

در این پژوهش، سیستم در سیکلهای ۱۲ ساعته شامل ۵/۰ ساعت تغذیه، ۸ ساعت واکنش (فقط هوازی)، ۱/۵ ساعت تهنشینی، م۲/۰ ساعت تخلیه و ۱/۷۵ ساعت استراحت، بهر،برداری شد. در کل مرحله واکنش، سیستم تحت هوادهی قرار گرفت تا امکان انجام همزمان فرایند شور،سازی توسط باکتریهای اتوتروف هوازی و فرایند شور،زدایی توسط باکتریهای هتروتروف موجود در سایتهای آنوکسیک بیوفیلم فراهم شود. مقدار هوادهی راکتور در هر دو فاز یکسان بود و دخالتی در تنظیم آن صورت نگرفت. طول مرفاز در حدود ۲۰ روز و مدتزمان سازگاری قبل از هر فاز در مرابر با ۲۰ در نظر گرفته شد. این دو مقدار با توجه به مقدار متداول برابر با ۲۰ در نظر گرفته شد. این دو مقدار با توجه به مقدار متداول محاوان شده در پژوهشهای پیشین انتخاب شدند. به طور مثال روی و همکاران در مطالعه بر روی حذف نیتروژن در یک سیستم SBR، نسبتهای ND/COD برابر با ۵، ۲۰، ۲۰ و ۳۰ را به کار گرفتند

#### جدول ۱ – محتویات فاضلاب مصنوعی استفاده شده در پژوهش Table 1. Constituents of the used synthetic wastewater

Compounds	Concentration (mg/L)	
	Phase 1	Phase 2
Sodium acetate (NaCOOH)	200	400
Glucose ( $C_6H_{12}O_6$ )	200	400
Sucrose $(C_{12}H_{22}O_{11})$	200	400
Ammonium sulfate ((NH <sub>4</sub> ) <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> )	283	283
Potassium phosphate (KH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub> )	26	26
Ammonium nitrogen (NH <sub>4</sub> -N)	60	60
Total COD	600	1200
COD/N	10	20

#### ۲–۴– روشهای آنالیز

تعیین غلظت COD، آمونیوم، نیتریت، نیترات و نیتروژن کل، با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر مدل UV-Vis DR/4000 و توائت ساخت شرکت Hach و طبق روشهای بیانشده در جدول ۲ قرائت شد. اندازه گیری غلظت DO و Hp بهترتیب با استفاده از دستگاه پرتابل مدل DO-5510 ساخت شرکت Lutron و دستگاه پرتابل مدل OC 300 ساخت شرکت Lutron انجام شد. اندازه گیری MLSS و جامدات معلق فرار<sup>(۱</sup> بهترتیب با استفاده از روش های D با ۲۵۴۰ و عامدات معلق فرار<sup>(۱</sup> بهترتیب با استفاده از روش های D همچنین غلظت توده زیستی بیوفیلم از تفاوت جرم خشک شده مدیا به همراه بیوفیلم چسبیده به آن در دمای ۱۰۰ درجه سلسیوس نسبت به جرم خشک شده مدیا پس از زدودن بیوفیلم از روی آن در همان دما محاسبه و با واحد mg/media بیان شد.

برای محاسبه میزان شورهزدایی در سیستم، از معادله ۱ استفاده شد. طبق این معادله، جرم آمونیوم، نیتریت و نیترات موجود در جریان خروجی از سیستم به همراه جرم نیتروژن کلی که روزانه بهمنظور تنظیم سن لجن از سیستم خارج می شود، از کل جرم نیتروژن ورودی به سیستم کاسته می شود. به این ترتیب جرم کل نیتروژنی که تبدیل به گاز نیتروژن شده به دست می آید و متعاقباً درصد حذف نیتروژن محاسبه می شود. لازم به ذکر است که در این معادله، از نیتروژن بافت آلی باکتری های موجود در پساب خروجی روزانه، به دلیل ناچیز بودن مقدار آن، صرفنظر شده است.

Vol. 31, No. 4, 2020

#### مجله آب و فاضلاب دوره ۳۱، شماره ۴، سال ۱۳۹۹

# **جدول ۲**-ابزار و روش های انداز،گیری استفاده شده

 Table 2. Instruments and measurement methods

Parameter	Measurement method	Method name
COD	Method 8000 with a 620 nm wavelength	Reactor Digestion Method
Nitrite	Method 8507 with a 507 nm wavelength	Diazotization Method
Nitrate	Method 8039 with a 500 nm wavelength	Cadmium Reduction Method
Ammonium	Method HCT 102 with a 425 nm wavelength	Salicylate Method
Total nitrogen	Method 10071 with a 694 nm wavelength	Persulfate Digestion Method

(1)

 $R_{denitrification} = [(TN_{in} - (TN_{sl} + Am + Ni + Na)) / TN_{in}] \times 100$ 

که در آن

Rdenitrification کارایی شورهزدایی بر حسب درصد، TN<sub>in</sub> نیتروژن ورودی به سیستم، TN<sub>sl</sub> نیتروژن کل موجود در لجن دورریز روزانه، Am آمونیوم موجود در پساب خروجی، Na نیترات موجود در پساب خروجی و Ni نیتریت موجود در پساب خروجی، همگی بر حسب mg N هستند.

## ۳- نتایج و بحث ۳-۱- ویژگیهای عمومی راکتور در طی دو فاز

پایش تغییرات غلظت MLVSS و MLVSS برای بررسی پایایی سیستمهای تصفیه بیولوژیکی امری ضروری است. به طورکلی غلظت بیومس عامل مهمی در تعیین کیفیت حذف مواد آلی و مغذی است. تغییرات غلظت MLVSS و MLVSS در طول روزهای بهرهبرداری در شکل ۲-۵ نشان داده شده است. همان طور که مشاهده میشود، میانگین غلظت MLSS در فاز یک و دو به ترتیب مشاهده میشود، میانگین غلظت MLSS در فاز یک و دو به ترتیب MLVSS و ۸۲±۲۶۷ میلیگرم در لیتر و میانگین غلظت ملیکSS مد. به این ترتیب افزایش دو برابری نسبت OD/N تأثیر چندانی بر میانگین غلظت MLSS نداشت اما موجب افزایش میانگین نسبت MLVSS از MLVSS/MLSS به میزان ۵ درصد شد.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Mixed Liquor Volatile Suspended Solids (MLVSS)

حدود ۸۸/۸۰ در فاز ۱، به ۰/۹۳ در فاز ۲ شد (شکل ۲-b). در توضیح این مشاهده لازم به ذکر است که در این پژوهش، برای افزایش دو برابری نسبت COD/N در فاز ۲، COD ورودی به میزان دو برابر افزایش داده شد اما غلظت نیتروژن و سایر ترکیبات ریز مغذی موجود در آب ثابت ماند. از این رو می توان گفت که با افزایش نسبت COD/N در فاز ۲، مقدار مواد آلی در دسترس میکروارگانیسمها افزایش یافته و در نتیجه، ماده آلی بخش عمده تری از بافت بیومس را به خود اختصاص داده است.

متعاقب این مسئله، افزایش غلظت MLVSS (حاوی فقط بخش آلی بافت بیومس) در فاز ۲ نسبت به فاز ۱ بیشتر از افزایش

متناظر غلظت MLSS (حاوی بخش آلی و معدنی بافت بیومس) بود و بنابراین موجب افزایش نسبت MLVSS/MLSS در فاز ۲ نسبت به فاز ۱ شده است.

افزایش نسبت MLVSS/MLSS در فرایندهای بیولوژیکی نشان دهنده افزایش فعالیت لجن موجود در راکتور است (Fan et al., 2015). علی رغم این افزایش فعالیت، متوسط غلظت COD خروجی از سیستم در فاز ۲ در حدود ۱۹۲ میلی گرم در لیتر و به میزان قابل توجهی بیشتر از فاز ۱ (۲۲ میلی گرم در لیتر) بود (شکل ۲-۵).







از سوی دیگر با افزایش نسبت COD/N در فاز ۲، جرم بیوفیلم نیز افزایش معنی داری نشان داد و از حدود Na mg/media در فاز ۲ معنی داری نشان داد و از حدود Nag/media در فاز ۲ مید (شکل ۲-b و شکل ۳). با توجه به عدم نیاز باکتری های اتو تروف به ماده آلی، افزایش جرم بیوفیلم در فاز ۲ احتمالاً مربوط به باکتری های هترو تروف است. این رخداد در راستای اهداف حذف نیتروژن در لایه آنوکسیک بیوفیلم، مطلوب به نظر می رسد و در ادامه توضیحات بیشتری ارائه شده است. لیو و همکاران در پژوهش خود بر روی تأثیر نسبت مشده است. لیو و همکاران در پژوهش خود بر روی تأثیر نسبت مقدایی، مشاهده کردند که با افزایش این نسبت جمعیت باکتری های هترو تروف در بیوفیلمها، نسبت به باکتری های اتو تروف افزایش می یابد (COD/N در عدول ها افزایش این نسبت معیت باکتری های می یابد (Liu et al., 2010). طبق نتایج فوق می توان گفت افزایش دو برابری نسبت NDCO در خوراک ورودی به سیستم، به طور مشخص موجب افزایش جرم بیوفیلم و نیز افزایش است.



**Fig. 3.** Biofilm growth in phase 1 (a) and phase 2 (b) (b) ۲ (a) اشکل ۳-رشد بیوفیلمی در فاز ۱

بر اساس مقدار COD ورودی به سیستم و نیز مقدار انداز،گیری شده برای MLVSS در طی دو فاز، متوسط نسبت غذا به میکروارگانیسم<sup>۱</sup> در فاز ۱ تقریباً برابر با COD/g VSS<sup>.</sup>d به ۲۵ م بهدست آمد که در فاز ۲ با صرف نظر کردن از تغییر جرم بیوفیلم، به حدود COD/g VSS<sup>.</sup>d افزایش یافت. لازم به ذکر است که همواره بخشی از COD جریان خروجی از سیستمهای تصفیه بیولوژیکی، ناشی از مواد پلیمری خارج سلولی<sup>۲</sup> و

محصولات ميكربي محلول<sup>٣</sup> ميباشد Janga et al., 2007, Dong). (and Jiang, 2009)

جانگا و همکاران در پژوهش خود بر روی یک سیستم بیوراکتور غشایی به این نتیجه رسیدند که افزایش نسبت F/M از مقدار /۲۹ g COD/g VSS.d به /۱۳ g COD/g VSS.d موجب افزایش EPS مترشحه می شود (Janga et al., 2007). از این رو می توان گفت افزایش حدود دو برابری نسبت F/M در فاز ۲ که با رشد توده های بیوفیلمی همراه بود، احتمالاً موجب افزایش تولید EPS شده است تا چسبندگی مناسبی را بین بیوفیلم در حال رشد و سطوح مدیا فراهم آورد. از سوی دیگر، از آنجایی که تولید SMP به میزان فعالیت باکتریایی برای متابولیسم ماده آلی بستگی (Meng et al., 2009, Dong and Jiang, 2009, دارد Kunacheva and Stuckey, 2014) ، بنابراین احتمال دارد که افزایش فعالیت میکربی با افزایش بار آلی ورودی در فاز ۲، موجب افزایش ترشح آنزیمها و SMP شده است تا به وسیله آن، باکتریها قادر به مصرف بار اضافی COD ورودی باشند. ازاین رو افزایش EPS و SMP از عوامل مهم افزایش COD خروجی از سیستم در فاز ۲ به شمار مي آيد.

تغییرات غلظت COD باقیماند، در سیستم در طول یک سیکل تصفیه در شکل ۴–۵ نشان داد، شد، است. همان طور که در شکل مشاهد، می شود، در هر دو فاز، کاهش شدید و ناگهانی غلظت COD در ابتـدای سیکل رخ داد، است. با توجـه به اینکه باکتریهای هتروتروف پیش از شروع سیکل جدید، مـدتی را در انتهای سیکل قبلی گرسنه مانـد،انـد، می تـوان گفت کـه کـاهش شـدید COD در ابتدای سیکل مربوط به جذب سطحی ناگهانی مواد آلی ورودی به میکروارگانیسـمها است. زوریاگا- آگوستی و همکاران نیز در پژوهش خود بر روی تصفیه فاضلاب صنایع چرم سازی با استفاده ابتدای مرحله بی هوازی – هوازی، دلیل کـاهش ناگهانی COD در ابتدای مرحله بی هوازی را جذب سطحی مواد آلی به درون فلاکها و مصرف سریع آنها توسط باکتری های هـوازی کـه در معـرض انش هـای وارده به سیستـم هستنـد، عنـوان نمـودهانـد -Zuriaga).



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Food to Microorganism ratio (F/M)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Extra Cellular Polymeric Substances (EPS)

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Soluble Microbial Products (SMP)



**Fig. 4.** Changes in COD concentration (a) and DO concentration (b) in a treatment cycle شکل ۴- تغییرات غلظت (a) COD و غلظت اکسیژن محلول (b) در یک سیکل تصفیه

همچنین حکیمالهی و همکاران، در پژوهش خود بر روی حذف یک رنگزای آزو با استفاده از سیستم SBR بیهوازی – هوازی، دلیل کاهش ناگهانی COD در ابتدای مرحله بیهوازی را جذب سطحی مواد آلی توسط فلاکها و مصرف سریع آنها عنوان نمودهاند (Hakimelahi et al., 2012).

افزایش بسیار کم غلظت COD که در فاز ۱ گاهی در طول زمان رخ داده است، میتواند ناشی از خروج مواد متر شحه سلولی مانند EPS و SMP در حین تجزیه و مصرف مواد آلی جذب شده باشد (2010 SMP در حین تجزیه و مصرف مواد آلی جذب شده مقدار COD باقیمانده و روند کاهشی آن تا انتهای سیکل قابل توجه است، لذا افزایش COD در طول سیکل مشاهده نشد.

در شکل ۴–۵ مقدار متوسط غلظت اکسیژن در یک سیکل واکنش برای فازهای ۱ و ۲ نشان داده شده است. طبق اندازه گیری های انجام شده، در هر دو فاز غلظت اکسیژن محلول در ابتدای سیکل، یعنی ۳۰ دقیقه برای فاز ۱ و ۲۰۰ دقیقه برای فاز ۲. افت شدیدی نشان داد و در ادامه سیکل افزایش قابل توجهی یافت. مهم ترین دلیل افت شدید غلظت اکسیژن محلول در ابتدای سیکل در هر دو فاز، فعالیت زیاد باکتری های هترو تروف و جذب زیاد اکسیژن توسط آنها برای تجزیه ماده آلی ورودی است. با مصرف غلظت اکسیژن محلول افزایش یافت. در واقع در ادامه سیکل با غلظت اکسیژن محلول افزایش یافت. در واقع در ادامه سیکل با

هتروتروف، باکتریهای اتوتروف نیز امکان فعالیت بیشتری پیدا میکنند و میتوانند در کنار هتروتروفها به مصرف اکسیژن بپردازند.

با توجه به شکل ۴–۵، غلظت اکسیژن محلول ابتدای سیکل در فاز ۲ (۶/۰ میلیگرم در لیتر) به میزان قابل توجهی کمتر از فاز ۱ (۱/۲ میلیگرم در لیتر) است. این مشاهده احتمالاً بهدلیل غلظت دو برابری ماده آلی ورودی در فاز ۲ نسبت به فاز ۱ و در نتیجه مصرف شدیدتر اکسیژن در دقایق اولیه توسط باکتریهای هتروتروف در این فاز است. اما در ادامه سیکل، بر عکس این رویه مشاهده شد. طبق شکل، غلظت اکسیژن محلول در ادامه سیکل در فاز ۲ (۴/۳ میلیگرم در لیتر) تا حدودی بیشتر از فاز ۱ (۸/۲ میلیگرم در لیتر) است. دلیل این مشاهده می تواند به کمتر بودن میزان شورهسازی در فاز ۲ نسبت به فاز ۱ مربوط باشد که این مسئله در ادامه به طور کامل توضیح داده شده است.

## ۲-۳- فرایندهای حذف نیتروژن ۲-۳-۱-۱- شورهسازی

همانطور که در شکل ۵–۵ مشاهده می شود، با افزایش دو برابری نسبت COD/N در فاز ۲، غلظت آمونیوم خروجی از سیستم افزایش قابل توجهی یافت و از حدود ۱۰ Nmg NH4-N/L در فاز ۱ به حدود ۳۸ NH4-N/L در فاز ۲ رسید. به این ترتیب، می توان گفت افزایش نسبت COD/l ز ۱۰ به ۲۰، کاهش ۳۳

Vol. 31, No. 4, 2020



Fig. 5. Average nitrification (a) and denitrification (b) in phases 1 and 2 شکل ۵- متوسط بازدهی شورهسازی (a) و شورهزدایی (b) در فازهای ۱ و ۲

بینا و همکاران نیز کاهش سرعت شور،سازی با افزایش نسبت COD/N از ۱۴/۱۵ بـه ۲۴/۰۸ در یـک راکتـور لجـن فعـال را گـزارش نمودنـد و دلیـل آن را افـزایش جمعیـت بـاکتریهـای هتروتـروف و مصـرف اکسـیژن توسـط آنهـا بیـان نمودنـد (Bina et al., 2005).

همچنین کاررا و همکاران در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که با افزایش نسبت COD/N از ۱۶ به ۶۰ در یک سیستم MLE<sup>۲</sup>، نرخ شورهسازی بهصورت نمایی کاهش مییابد , Carrera et al.) (2004. این نتایج، با نتایج بهدست آمده در این پژوهش، همخوانی دارد.

در هـر دو فـاز، غلظـت نیتریـت در پسـاب خروجـی کمتـر از ۱ میلیگرم در لیتر بود که این مسئله به دلیل عدم پایداری نیتریت و اکسیداسیون سریع آن به نیترات در شرایط هوازی است. با افـزایش ۱۵٫۰۸/۱ مر COD/۱ ملظـت نیتـرات خروجـی از NO<sub>3</sub>-N/L در ۱۱/۰۲±۱/۳۱ در فـاز ۱ بـه NO<sub>3</sub>-N/L مو به لحاظ آماری غیر ماز ۲ کاهشیافت. این تغییر غلظت بسیار کم و به لحاظ آماری غیر معنی دار است.

۳–۲–۲ شورهزدایی و حذف نیتروژن برای محاسبه میزان شورهزدایی یا میزان تبدیل نیترات به نیتروژن

Journal of Water and Wastewater

Vol. 31, No. 4, 2020

درصدی کارایی اکسیداسیون آمونیوم را در یسی داشته است. مهمترین دلیل کاهش کارایی اکسیداسیون آمونیوم در فاز ۲ نسبت به فاز ۱، احتمالاً مربوط به رقابت باکتری های هتروتروف و باکتری های اتو تروف بر سر مصرف اکسیژن محلول است. به این معنی که تحت نسبت COD/N برابر با ۲۰ که متناظر بـا افـزایش دو برابری میزان مواد آلی ورودی به سیستم است، جمعیت باکتری های هتروتروف بهویژه در MLSS به شدت افزایش یافته است. این مسئله موجب شده تا بخش قابل توجهي از اکسیژن محلول در این فاز توسط باکتریهای هتروتروف برای تجزیه این بار آلی ورودی، مصرف شود و در نتیجه باکتری های اتوتروف که نرخ رشد و متابولیسم کمتری در مقایسه با هتروتروف ها دارند، قادر به رقابت در مصرف اکسیژن محلول نباشند. متعاقب این شرایط، رشد اتوتروفهای شورهساز محدود شده و در نتیجه بازدهی فرایند شور اسازی نسبت به فاز ۱ کاهش یافته است. در تکمیل توضیحات فوق، اشاره به این نکته لازم است که منبع کربن باکتری های هتروتروف براي تشكيل بافت سلولي، ماده آلي و براي باكتريهاي اتو تروف، دىاكسيد كربن است (Metcalf and Eddy, 2014).

طبق نتایج پژوهش لین و همکاران، افزایش نسبت COD/N از ۳ تا ۱۰ در یک سیستم MABR <sup>(</sup>، سبب کاهش چشـمگیر جمعیـت شورهسازها در سیستم شده است (Lin et al., 2016).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Membrane-Aerated Biofilm Reactor (MABR)



<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Modified Ludzack–Ettinger (MLE)

و بهطور کلی حذف نیتروژن با بازدهی کمتری صورت گرفته است.

موجب غلبه باکتریهای هتروتروف شده است و در نتیجه کاهش میزان شورهسازی را در یی داشته است. در اثر شورهسازی کمتر،

نیترات کمتری در محیط تولید شده و بههمین دلیل شورهزدایی

کمتری نیز در نواحی آنوکسیک سیستم رخ داده است. بنابراین

چنین نتیجهگیری می شود که تحت تأثیر نسبت COD/N بیشتر،

شورهسازی و یا بهعبارت بهتر غلظت نیترات به عامل محدودکننده

شور،زدایی و حذف نیتروژن تبدیل شد، است. تأثیر غلظت نیترات بر شور،زدایی توسط سایر یژوهش گران نیز گزارش شد، است

در رابطه با دلیل عدم تفاوت غلظت نیترات در دو فاز

(شکل a-۵) نیز از نتایج بهدست آمده در این بخش استفاده می شود.

بهاین ترتیب که در فاز ۱، نیترات بیشتری تولیدشده اما بخش

قابل توجهی از آن به نیتروژن کاهش یافته است. به طور معکوس در فاز ۲، نیترات کمتری تولید شده و بخش کمی از آن به نیتروژن

تبديل شده است. اين مسئله موجب مي شود تا در مجموع، غلظت

روند تغییرات غلظتهای آمونیوم، نیتریت و نیترات در طول یک

سیکل کامل از فازهای ۱ و ۲ در شکل ۶ نشان داده شده است.

همان طور که مشاهده می شود، غلظت اولیه آمونیوم در فاز ۲ نسبت

به فاز ۱ بیشتر است. دلیل این مسئله، شورهسازی کم در فاز ۲ و در

پی آن، غلظت زیاد آمونیوم باقیمانده از سیکل قبل است که در

سیکل جدید به همراه آمونیوم ورودی اندازهگیری شده است. در هـر

دو فاز، سینتیک مرتبه صفر بهخوبی بر تغییرات آمونیوم برازش شده

لیم و همکاران نیز در پژوهش خود بـر روی حـذف نیتـروژن در سیستم MBSBR هـوازی – آنوکسیک، سینتیک حـذف آمونیـوم را

مرتبه صفر گزارش کردند (Lim et al., 2011). با توجه به اینکه

بخش اندکی از آمونیوم، جذب بافت آلی می شود و تغییرات عمده

غلظت آمونیوم تحت تأثیر شورهسازی است، بنابراین در روند

تغییرات غلظت آمونیوم نوسانات کمتری نسبت به روند تغییرات

نیترات خروجی نسبتاً مشابهی برای هر دو فاز مشاهده شود.

۳-۲-۳ سینتیک فرایندهای شورهسازی

.(Hattori, 1983)

است.

بهطور خلاصه باید گفت افزایش دو برابری نسبت COD/N،

گازی، از معادله ۱ استفاده شد. همان طور که در شکل b-۵ مشاهده می شود، با افزایش نسبت COD/N از ۱۰ به ۲۰، کارایی شور ، زدایی از ۳۹ به ۱۲ درصد کاهش یافت. به عبارت دیگر، با افزایش نسبت COD/N، علاوه بر کاهش نرخ فرایند شورهسازی، نرخ شورهزدایی نیز در طول سیکل کاهش یافت و در نتیجه موجب کاهش بازدهی حذف نیترات در فاز ۲ نسبت به فاز ۱ شد. با این فرض که نرخ شورهسازی در اوایل سیکل تصفیه و نرخ شورهزدایی در اواخر سیکل بیشتر بود، انتظار می رفت که با افزایش مقدار ماده آلی ورودی به سیستم و باقی ماندن بخشی از آن تـا انتهـای سـیکل، فعالیت شورهزدایی باکتریهای هتروتروف در اواخر سیکل تضمین شود و شورهزدایی با بازدهی بیشتری به انجام برسد. اما نتایج بهدست آمده در این پژوهش، روند معکوسی را نشان داد، بهطوریکه در فاز ۲، على رغم باقى ماندن بخشى از ماده آلى تا انتهاى سيكل كه در شکل ۴ نشان داده شده است و نیز با وجود افزایش جـرم بیـوفیلم و در پی آن افزایش ناحیه آنوکسیک، میزان شور،زدایی کمتری در سیستم رخ داده است.

عامل اصلی این کاهش معنیدار با توجه به نتایج شورهسازی در بخش پیشین بیان میشود. به عبارت دیگر، کاهش شوره زدایی در فاز ۲ نسبت به فاز ۱، در اثر کمتر بودن میزان شور،سازی در این فاز نسبت به فاز ۱، رخ داده است. افزایش دو برابری غلظت ماده آلی موجب افزایش شدید جمعیت باکتری های هترو تروف به ویژه در بخش رشد معلق یا همان MLSS شده است و در نتیجه این باکتریها بخش قابل توجهی از اکسیژن محلول موجود در سیستم را برای تجزیه ماده آلی ورودی، به مصرف رساندهاند. در مقابل، باکتریهای اتوتروف که نرخ رشد کمتری در مقایسه با باکتریهای هتروتروف دارند، قادر به رقابت با باکتریهای هتروتروف نبودهانـد و صرفاً به بخش ناچیزی از اکسیژن محلول دسترسی داشتهاند. این مسئله موجب شده تا جمعیت باکتریهای اتوتروف کاهش یابد و در نتیجه فرایند شورهسازی در فاز ۲ با بازدهی کمتری نسبت به فاز ۱ انجام شود. این شرایط، منجر به کاهش غلظت نیترات موجود در محیط شده و به این ترتیب، باکتریهای هتروتروف مستقر در نواحی آنوکسیک لایه بیوفیلم که قرار است نیترات را بـه نیتروژن گازی احیا کنند، با کمبود نیترات مواجه شوند و نتوانند فعالیت خود را به خوبی انجام دهند. به همین دلیل در فاز ۲، علاوه بر فرایند شورهسازی، عملاً فرایند شورهزدایی نیز به خوبی انجام نشده است



**Fig. 6.** Changes in ammonium, nitrite and nitrate concentration during a cycle of phase 1 (a) and phase 2 (b) (b) (b) (c) و فاز ۲ (a) المونيوم، نيتريت و نيترات در طول يک سيکل در فاز ۱ (a) و فاز ۲

آمونیوم در فاز ۱ تقریباً برابر با N/L.min N/L.min ۱۰/۰۲۸ mg مایسه در مقایسه با نرخ کهاهش غلظت آمونیوم در فاز ۲ مایست ۱۰/۰۲۰ mg N/L.min درصد بیشتر است. این کاهش نرخ تبدیل آمونیوم در فاز ۲، مؤید نتایج بخشهای پیشین مبنی بر شور سازی ضعیفتر در فاز ۲ نسبت به فاز ۱ است.

ليم و همكاران نرخ كاهش غلظت آمونيوم در سيستم MBSBR هـوازی- آنوکسـیک را بـین ۱۵۳ / ۰ تـا ۰/۲۸۵ mg N/L.min بهدست آوردند (Lim et al., 2011). از جمله دلایل اختلاف مقدار نرخ کاهش غلظت آمونیوم در پژوهش لیم و همکاران و پژوهش حاضر به اختلاف مقدار غلظت اکسیژن محلول در دو یژوهش اشاره می شود، به طوری که در پژوهش لیم و همکاران غلظت اکسیژن محلول در بیشتر زمان مرحله هوازی بیش از ۶ میلیگرم در لیتر بود در حالي كه در پژوهش حاضر ايـن مقـدار در بيشـترين حالـت بـه ۴ میلی گرم در لیتر رسید. غلظت اکسیژن بیشتر موجب می شود تا باكترهاي شورهساز اتوتروف شانس بيشتري براي دسترسي به اکسیژن در رقابت با باکتریهای هتروتروف داشته باشند. همچنین تفاوت شرایط واکنش، هوازی کامل در یژوهش حاضر و هوازی-آنوکسیک در پیژوهش لیم و همکاران، تفاوت نسبت COD/N فاضلاب ورودی، ۱۰ و ۲۰ در پژوهش حاضر و ۴/۲ در پژوهش ليم و همكاران و نيز تفاوت غلظت COD فاضلاب ورودي، ۶۰۰ و ۱۲۰۰ میلیگرم در پژوهش حاضر و ۲۰۰ میلیگرم در لیتر در پژوهش لیم و همکاران که شدیداً بر توزیع جمعیت باکتریایی

اثرگذار است، از دیگر دلایل نرخ متفاوت کاهش غلظت آمونیوم در دو پژوهش هستند. غلظت نیتریت در طول مرحله واکنش در هر دو فاز ۱ و ۲ نزدیک صفر بود که دلیل آن ناپایداری این ترکیب و تبدیل سریع آن به نیترات در شرایط هوادهی است. از این رو بررسی تغییرات زمانی غلظت نیتریت در طول سیکل میسر و چندان معنیدار نیست. در سایر پژوهش ها نیز، غلظت نیتریت در مرحله هوازی عمدتاً نزدیک به صفر گزارش شده است Lim et ... al., 2011, Lim et al., 2012)

در فاز ۱ با کاهش غلظت آمونیوم، غلظت نیترات افزایش یافت. هرچند که نرخ افزایش غلظت نیترات برابر با یافت. هرچند که نرخ افزایش غلظت نیترات برابر با N/L.min ۰/۰۲۸ mg N/L.min کاهش غلظت آمونیوم در این فاز که برابر آنکه طی اکسیداسیون آمونیوم و سپس نیتریت تولید شده، از سوی دیگر در حال تبدیل به نیتروژن گازی نیز بوده است. بر آیند این دو فرایند، به طورکلی افزایشی است و موجب افزایش غلظت نیترات با زمان شده است.

در فاز ۲، تغییرات غلظت نیترات نوسانات زیادی را نشان داد (شکل ۶-b). با توجه به آنکه تغییرات غلظت نیترات وابسته به دو عامل شورهسازی و شورهزدایی است، احتمالاً غلبه یک واکنش بر دیگری در زمانهای مختلف در طول سیکل، موجب این نوسانات شده است. بهدلیل نوسانات موجود در روند تغییرات غلظت نیترات،

سینتیک مرتبه صفر برازش خوبی بر این منحنی نداشت. اما با این وجود، غلظت نیترات درمجموع روندی کاهشی با نرخ ۱۷ / ۰ را نشان داد. روند کاهشی غلظت نیترات در فاز ۲ نشان دهنده آن است که در بیشتر بازههای زمانی در این فاز، فرایند شورهسازی با نرخ کمتری نسبت به فرایند شوره زدایی انجام گرفته است. این نتیجه، مؤید شورهسازی بسیار ضعیف در فاز ۲ است که پیش تر به آن اشاره شد و به عنوان عامل کنترل کننده شوره زدایی از آن یاد شد.

#### ۴- نتیجهگیری

بر اساس نتایج بهدست آمده، افزایش نسبت NOD/N از ۱۰ به ۲۰ در خوراک ورودی، موجب افزایش قابل توجه جرم بیوفیلم از ۱۵ به ۲۵ mg/media و نیز افزایش شدید COD خروجی از سیستم از ۲۲ به ۱۹۲ میلیگرم در لیتر شد، اما در مقابل تأثیر بسیار کمی بر موجب افزایش جمعیت باکتریهای مقدار COD ورودی در فاز ۲، موجب افزایش جمعیت باکتریهای هتروتروف و غلبه آنها بر باکتریهای اتوتروف در رقابت بر سر مصرف اکسیژن محلول شد به گونه ای که بازدهی شوره سازی در فاز ۲ نسبت به فاز ۱ به میزان ۳۳ درصد کاهش پیدا کرد. نتایج به دست آمده از بررسی سینتیک فرایندهای شوره سازی نیز به خوبی مؤید کاهش قابل توجه نرخ شوره سازی در فاز ۲ نسبت به فاز ۱ بوجه نرخ فرایندهای شوره سازی نیز به خوبی مؤید کاهش نرخ شوره سازی در بهره سازی در فاز ۲ نسبت به فاز ۱ بود. کاهش نرخ شوره سازی در باقی ماندن بخشی از ماده آلی تا انتهای سیکل، فرایند شوره زدایی بهدلیل کمبود نیترات در محیط به شکل مطلوبی انجام نشود و بازدهی کمتری نسبت به فاز ۱ داشته باشد (۳۹ درصد در فاز ۱ در

#### مقابل ۱۲ درصد در فاز ۲).

بهطور کلی می توان گفت در فرایند SND در راکتور MBSBR هوازی، افزایش نسبت COD/N در شرایطی می تواند به افزایش شور ،زدایی و حذف بهتر نیتروژن کمک کند که منجر به کم شدن فعالیت اتوتروفها و کاهش نرخ شورهسازی نشود. از اینرو می توان پیشنهاد نمود که برای بهبود بازدهی حذف نیتروژن در نسبتهای COD/N بالا، سیستم MBSBR تحت سن لجنهای بیشتر از ۱۰ روز و نیز تحت غلظت اکسیژن محلول بیشتر بهرهبرداری شود تا شرایط مناسب تری برای افزایش جمعیت اتوتروفها در سیستم فراهم شود. باکتریهای اتوتروف دارای نرخ رشد کمتری در مقایسه با باکتریهای هتروتروف هستند و از این رو افزایش سن لجن می تواند به افزایش جمعیت ایـن بـاکتریهـا در سیستم بیولوژیکی کمک کند. همچنین افزایش نرخ هوادهی می تواند شانس باکتری های اتو تروف را برای دسترسی به اکسیژن محلول در رقابت با باکترهای هتروتروف افزایش دهد. به این ترتيب مي توان انتظار داشت كارايي شورهسازي توسط اتو تروفها و در یی آن، کارایی شورهزدایی توسط هترو تروف ها در سیستم افزايش يابد.

#### ۵- قدردانی

این پژوهش بهعنوان بخشی از یک پایاننامه کارشناسی ارشد در دانشگاه علم و صنعت ایران به انجام رسیده است. از مجموعه نامبرده بهدلیل تأمین هزینهها، مواد و تجهیزات موردنیاز قدردانی می شود.

#### References

- APHA. AWWA, WEF. 2005. *Standard methods for the examination of water and wastewater.* 21<sup>st</sup> Ed., APHA Publication, Washington DC, USA.
- Bina, B., Movahedian, H. & Pourzamani, H.R. 2005. Effect of influent COD/N ratio on nitrification rate in a bench-scale biological reactor. *Journal of Water and Wastewater*, 16(1), 30-37. (In Persian)
- Cao, Y., Zhang, C., Rong, H., Zheng, G. & Zhao, L. 2017. The effect of dissolved oxygen concentration (DO) on oxygen diffusion and bacterial community structure in moving bed sequencing batch reactor (MBSBR). *Water Research*, 108, 86-94.
- Carrera, J., Vicent, T. & Lafuente, J. 2004. Effect of influent COD/N ratio on biological nitrogen removal (BNR) from high-strength ammonium industrial wastewater. *Process Biochemistry*, 39(12), 2035-2041.

مجله آب و فاضلاب دوره ۳۱، شماره ۴، سال ۱۳۹۹

- Dong, B. & Jiang, S. 2009. Characteristics and behaviors of soluble microbial products in sequencing batch membrane bioreactors at various sludge retention times. *Desalination*, 243, 240-250.
- Fan, J., Ji, F., Xu, X., Wang, Y., Yan, D., Xu, X. et al. 2015. Prediction of the effect of fine grit on the MLVSS/MLSS ratio of activated sludge. *Bioresource Technology*, 190, 51-56.
- Fu, Z., Yang, F., Zhou, F. & Xue, Y. 2009. Control of COD/N ratio for nutrient removal in a modified membrane bioreactor (MBR) treating high strength wastewater. *Bioresource Technology*, 100(1), 136-141.
- Goh, C.P., Seng, C.E., Sujari, A.N.A. & Lim, P.E. 2009. Performance of sequencing batch biofilm and sequencing batch reactors in simultaneous p-nitrophenol and nitrogen removal. *Environmental Technology*, 30(7), 725-736.
- Hakimelahi, M., Moghaddam, M.R.A. & Hashemi, S.H. 2012. Biological treatment of wastewater containing an azo dye using mixed culture in alternating anaerobic/aerobic sequencing batch reactors. *Biotechnology and Bioprocess Engineering*, 17(4), 875-880.
- Hattori, A. 1983. Denitrification and dissimilatory nitrate reduction. In: Carpenter, E. J. & Capone, D. G. (Eds.), *Nitrogen in the Marine Environment*, Academic Press, Inc. New York, USA, 191-232.
- Janga, N., Ren, X., Kim, G., Ahn, C., Cho, J. & Kim, I.S. 2007. Characteristics of soluble microbial products and extracellular polymeric substances in the membrane bioreactor for water reuse. *Desalination*, 202(1-3), 90-98.
- Kunacheva, C. & Stuckey, D.C. 2014. Analytical methods for soluble microbial products (SMP) and extracellular polymers (ECP) in wastewater treatment systems: a review. *Water Research*, 61, 1-18.
- Lim, J.W., Lim, P.E. & Seng, C.E. 2012. Enhancement of nitrogen removal in moving bed sequencing batch reactor with intermittent aeration during REACT period. *Chemical Engineering Journal*, 197, 199-203.
- Lim, J.W., Seng, C.E., Lim, P.E., Ng, S.L. & Sujari, A.N.A. 2011. Nitrogen removal in moving bed sequencing batch reactor using polyurethane foam cubes of various sizes as carrier materials. *Bioresource Technology*, 102(21), 9876-9883.
- Lin, J., Zhang, P., Li, G., Yin, J., Li, J. & Zhao, X. 2016. Effect of COD/N ratio on nitrogen removal in a membrane-aerated biofilm reactor. *International Biodeterioration and Biodegradation*, 113, 74-79.
- Liu, H., Yang, F., Shi, S. & Liu, X. 2010. Effect of substrate COD/N ratio on performance and microbial community structure of a membrane aerated biofilm reactor. *Journal of Environmental Sciences*, 22(4), 540-546.
- Masłoń, A. & Tomaszek, J.A. 2015. A study on the use of the BioBall as a biofilm carrier in a sequencing batch reactor. *Bioresource Technology*, 196, 577-585.
- Meng, F., Chae, S.R., Drews, A., Kraume, M., Shin, H.S. & Yang, F. 2009. Recent advances in membrane bioreactors (MBRs): Membrane fouling and membrane material. *Water Research*, 43, 1489-1512.
- Mielcarek, A., Rodziewicz, J., Janczukowicz, W., Thornton, A.J., Jóźwiak, T. & Szymczyk, P. 2015. Effect of the C:N:P ratio on the denitrifying dephosphatation in a sequencing batch biofilm reactor (SBBR). *Journal of Environmental Sciences*, 38, 119-125.
- Pelaz, L., Gómez, A., Letona, A., Garralón, G. & Fdz-Polanco, M. 2018. Nitrogen removal in domestic wastewater. Effect of nitrate recycling and COD/N ratio. *Chemosphere*, 212, 8-14.

- Qingjuan, M., Fenglin, Y., Lifen, L. & Fangang, M. 2008. Effects of COD/N ratio and DO concentration on simultaneous nitrification and denitrification in an airlift internal circulation membrane bioreactor. *Journal of Environmental Sciences*, 20(8), 933-939.
- Roy, D., Hassan, K. & Boopathy, R. 2010. Effect of carbon to nitrogen (C: N) ratio on nitrogen removal from shrimp production waste water using sequencing batch reactor. *Journal of Industrial Microbiology and Biotechnology*, 37(10), 1105-1110.
- Tchobanoglous, G., Stensel, H.D., Tsuchihashi, R. & Burton, F. 2014. *Wastewater engineering: treatment and resource recovery.* 5<sup>th</sup> Ed., McGraw-Hill Education. Metcalf & Eddy Inc., New York, USA.
- Vigil, K.M. 2003. *Clean water, 2<sup>nd</sup> Ed.: an introduction to water quality and water pollution control.* Oregon State University Press, USA.
- Zinatizadeh, A.A.L. & Ghaytooli, E. 2015. Simultaneous nitrogen and carbon removal from wastewater at different operating conditions in a moving bed biofilm reactor (MBBR): process modeling and optimization. *Journal of the Taiwan Institute of Chemical Engineers*, 53, 98-111.
- Zuriaga-Agusti, E., Iborra-Clar, M.I., Mendoza-Roca, J.A., Tancredi, M., Alcaina-Miranda, M.I. & Iborra-Clar, A. 2010. Sequencing batch reactor technology coupled with nanofiltration for textile wastewater reclamation. *Chemical Engineering Journal*, 161(1-2), 122-128.