

# Determination of Value and Location of the Leakage in Water Distribution Networks Using Calibration (Case Study: The Water Distribution Network of Golbahar, Khorasan Razavi)

**M. Sabet<sup>1</sup>, A. Nasirian<sup>2</sup>, M. Mohtasham<sup>3</sup>, M. Ahrari<sup>4</sup>**

1. MSc Student of Civil Engineering and Water Resources, Dept. of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Birjand University, Birjand, Iran
2. Assist. Prof., Dept. of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Birjand University, Birjand, Iran  
(Corresponding Author) a.nasirian@birjand.ac.ir
3. MSc in Water Resources Engineering, Khorasan Razavi Water and Wastewater Co., Mashhad, Iran
4. MSc Student of Civil, Water and Hydraulic Structures, Dept. of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Birjand University, Birjand, Iran

(Received Dec. 15, 2017 Accepted May 14, 2018)

**To cite this article:**

Sabet, M., Nasirian, A., Mohtasham, M., Ahrari, M., 2019, "Determination of value and location of the leakage in water distribution networks using calibration (Case Study: The water distribution network of Golbahar, Khorasan Razavi)." Journal of Water and Wastewater, 30(6), 119-125. Doi: 10.22093/wwj.2018.69610.2300. (In Persian)

## Abstract

Nan-revenue water (NRW) is one of the most important problems in water distribution networks (WDN). A different method is presented for detection and reduction of NRW. In this paper demands is calibrated using ant colony optimization (ACO). The results show the value and location of NRW and big leakages positions. Then, NRW components in different zones are separated with combined MNFA and demand calibration. This method is applied on the WDN of Golbahar. This method has shown the value of background leakage, big leakage and apparent losses. The results showed that the main factor in NRW water loss is physical leakage and pipe fracture. Big leakage, background leakage and apparent losses are 57, 32 and 11 percent of NRW, respectively. Also, the big leaks are located in the zones 1, 5 and 7.

**Keywords:** Leak Detection, Calibration, Ant Colony Optimization, Apparent Water Loss, Real Water Loss, Optimization.



مجله آب و فاضلاب، دوره ۳۰، شماره ۶، صفحه: ۱۱۹-۱۲۵

# تعیین مقدار و موقعیت نشت در شبکه‌های توزیع آب با استفاده از کالیبراسیون (مطالعه موردی: شبکه توزیع آب شهر گلبهار، خراسان رضوی)

مسعود ثابت<sup>۱</sup>، علی نصیریان<sup>۲</sup>، محسن محششم<sup>۳</sup>، مرضیه احراری<sup>۴</sup>

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی عمران- مهندسی و مدیریت منابع آب،

گروه عمران، دانشکده مهندسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران

۲- استادیار گروه عمران، دانشکده مهندسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران

نویسنده مسئول (a.nasirian@birjand.ac.ir)

۳- کارشناس ارشد مهندسی منابع آب، شرکت آب و فاضلاب خراسان رضوی، مشهد، ایران

۴- دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی عمران- مهندسی آب و سازه‌های هیدرولیکی،

گروه عمران، دانشکده مهندسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران

(دریافت ۹۷/۹/۲۷)

پذیرش (۹۷/۵/۷) برای ارجاع به این مقاله به صورت زیر اقدام بفرمایید:

ثابت، م، نصیریان، ع، محششم، م، احراری، م، "تعیین مقدار و موقعیت نشت در شبکه‌های توزیع آب با استفاده از کالیبراسیون

(مطالعه موردی: شبکه توزیع آب شهر گلبهار، خراسان رضوی)" مجله آب و فاضلاب، ۳۰(۶)، ۱۱۹-۱۲۵. Doi: 10.22093/wwj.2018.69610.2300

## چکیده

آب بدون درآمد یکی از مهم‌ترین مسائل مرتبط با شبکه‌های توزیع آب است که برای شناسایی و کاهش آن راهکارهای مختلفی ارائه شده است. در این پژوهش با استفاده از کالیبراسیون شبکه به روش الگوریتم مورچگان، مقدار و موقعیت آب بدون درآمد و موقعیت نشت‌های بزرگ شناسایی شد. سپس با تلفیق نشت‌یابی مبتنی بر کالیبراسیون و حداقل جریان شبانه، مؤلفه‌های آب بدون درآمد به تفکیک ناحیه محاسبه شد. این روش بر روی شبکه توزیع آب گلبهار به کار برده شد و با کاربرد آن، مقادیر نشت زمینه، نشت بزرگ و تلفات ظاهری شناسایی شد. نتایج نشان داد که بیشترین سهم تلفات آب مربوط به تلفات فیزیکی ناشی از شکستگی در لوله‌ها است. تلفات فیزیکی ناشی از شکستگی در لوله‌ها، نشت زمینه و تلفات ظاهری به ترتیب ۵۷، ۳۲ و ۱۱ درصد آب بدون درآمد است. همچنین موقعیت نشت‌های بزرگ در ناحیه ۱، ۵ و ناحیه ۷ واقع شده است.

**واژه‌های کلیدی:** نشت‌یابی، کالیبراسیون، الگوریتم مورچگان، تلفات واقعی، تلفات ظاهری، بیینه‌یابی

## ۱- مقدمه

درآمد و کاهش تلفات در شبکه‌های توزیع است (Tabesh, 2013). Tabesh and Beigi, 2017)

روش‌های بینه‌یابی ابتکاری جهت حل مسائل کالیبراسیون و رسی نشت در شبکه‌های توزیع آب به صورت گستردۀ مورد

کاهش میزان بارندگی و محدودیت منابع در کنار رشد جمعیت، سبب افزایش تقاضای آب در کشور شده است، در این راستا مدیریت تقاضا و اصلاح الگوی مصرف بیشتر از قبل ضروری است. از مهم‌ترین روش‌های مدیریت مصرف، کاهش آب بدون



مقدار تلفات غیرمجاز در زمان اوج مصرف، بیشینه مقدار خود را دارد. از یک منظر دیگر می‌توان دسته اول که ناشی از خروج آب از شبکه در اثر وجود روزنہ در شبکه و ارتباط آن با فشار است را تلفات غیرهوشمند دانست. بر این اساس آبی که از شبکه خارج می‌شود اما به صورت کنترل شده و توسط شیرهای برداشت آب انجام می‌شود، تلفات هوشمند نامگذاری می‌شوند.

با توجه به مطالب ذکر شده، مؤلفه‌های مختلف آب بدون درآمد برای اولین بار در این پژوهش به دو دسته تلفات هوشمند و غیرهوشمند تقسیم شدند. بر این اساس تلفات هوشمند شامل مصارف غیرمجاز و مصارف مجاز اندازه‌گیری نشده می‌باشد که توسط مصرف کننده هوشمند استفاده شده و از الگوی مصرف مشخصی تعیت می‌کند. همچنین تلفات غیرهوشمند ناشی از فرار فیزیکی آب از شبکه توزیع از طریق شکستگی و روزنہ است که بدون دخالت انسان رخ می‌دهد. یکی از خطاهایی که قبلاً به آن پرداخته نشده، خطا در تعیین دقیق ضرایب مصرفی ساعتی و روزانه است. با توجه به نوع عملکرد این خطا، اثرات این عدم دقت نیز در تلفات هوشمند مشاهده خواهد شد.

در این پژوهش دیگری کنتور ورودی به شبکه به عنوان یکی از داده‌های اندازه‌گیری شده در نظر گرفته شد و در کالیبراسیون مصارف گرهای مورد استفاده قرار گرفت. از آنجایی که بررسی عدم قطعیت در داده‌های ورودی موضوع این پژوهش نمی‌باشد، از خطاهای اندازه‌گیری فشارسنجدی و دبی سنجدی صرف نظر شد. همچنین با توجه به این که محل اندازه‌گیری جریان ورودی به منظور محاسبه آب بدون درآمد در خروجی مخازن و تلمبه خانه است، تلفات ناشی از سرریز و نشت مخازن و تلمبه خانه منظور نشد.

روش حاضر از تلفیق نشت یابی مبتنی بر کالیبراسیون و حداقل جریان شبانه حاصل شده است که در ادامه تشریح می‌شود. برای کالیبراسیون شبکه، باید اختلاف بین فشار مشاهداتی و محاسباتی در نقاط منتخب کمینه شود (Shamir and Howard, 1968).

روش کلونی مورچه‌ها در این پژوهش نیز مورد استفاده قرار گرفت. از تفاوت‌های روش به کار گرفته شده در این پژوهش با کارهای قبلی، تعیین پارامتری به عنوان نسبت مجموع نشت زمینه و تلفات ظاهری به کل آب بدون درآمد است که با انجام تحلیل‌های مختلف و رسیدن به بهترین بازنگری تعیین شد.

استفاده قرار گرفته است (Izquierdo et al., 2008; Behzadian et al., 2009; Nasirian and Maghrebi, 2014)

یکی از پر کاربردترین روش‌ها در حل مسائل مرتبط با شبکه‌ها روش کلونی مورچه‌ها<sup>۱</sup> است. نصیریان و مغربی دقت نشت یابی مبتنی بر کالیبراسیون را در دو شبکه فرضی و آزمایشگاهی به روش کلونی مورچه‌ها مورد بررسی قرار دادند (Nasirian and Maghrebi, 2014)

همچنین برتری این روش نسبت به روش الگوریتم ژنتیک<sup>۲</sup> توسط فغفور مغربی و همکاران بر روی شبکه‌های فرضی نشان داده شده است (Maghrebi et al., 2011). مزیت این روش وجود عاملی به نام راهنمای کاوشی است.

روش حداقل جریان شبانه یکی از روش‌های ارزیابی میزان آب بدون درآمد است. این روش بر پایه اندازه‌گیری حداقل جریان ورودی به یک منطقه مجزا شده در زمان وقوع حداقل مصرف مشترکان استوار است (Tabesh, 2013).

در پژوهش حاضر با تلفیق روش حداقل جریان شبانه و روش نشت یابی مبتنی بر کالیبراسیون به طور همزمان مقدار و موقعیت نشت‌های شبکه و مؤلفه‌های اصلی آب بدون درآمد شامل تلفات ظاهری و واقعی تعیین شد. همچنین با تفکیک نشت زمینه و نشت‌های بزرگ، موقعیت و مقدار هر یک از آن‌ها تعیین شد.

## ۲- مواد و روش‌ها

آب بدون درآمد میزان آبی است که مصرف می‌شود ولی هزینه‌ای باست آن پرداخت نمی‌شود. آب بدون درآمد در شبکه‌های توزیع طبق نشریه ۵۵۶ (Tabesh, 2013) به دو دسته تلفات واقعی و ظاهری تقسیم می‌شوند.

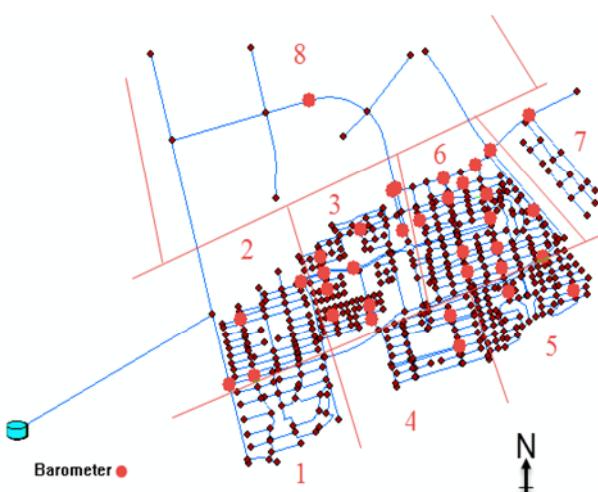
دو جزء مهم از این تلفات، نشت از شبکه و مصرف کنندگان غیرمجاز می‌باشند. نشت در شبکه ارتباط مستقیمی با فشار دارد. بر این اساس مقدار نشت در ساعت حداقل مصرف که فشار به بیشترین مقدار خود می‌رسد، نمود بیشتری پیدا می‌کند. از طرفی مصرف کنندۀ غیرمجاز، شیوه مصرف کنندۀ مجاز است و تنها تفاوت آن در عدم پرداخت هزینه باست آب مصرفی است. بنابراین دارای الگوی مصرفی مشابه مصرف کنندگان مجاز خواهد بود. از این رو

<sup>1</sup> Ants Colony

<sup>2</sup> Genetic Algorithm (GA)



موقعیت‌های مکانی شبکه می‌باشد. با نصب فشارسنج در ۳۵ نقطه از شهر، فشارهای مشاهداتی به صورت ۲۴ ساعته به فاصله زمانی حدود نیم ساعته اندازه‌گیری می‌شود. متوسط جریان ورودی به شبکه در بازه ۷ روزه  $53/6$  لیتر بر ثانیه و حداقل جریان شبکه برابر  $42/78$  لیتر بر ثانیه است (Fazel, 2009).



**Fig. 1.** Distribution network of Golbahar and location of barometer nodes (Fazel, 2009)

شکل ۱- شبکه توزیع گلبهار و جانمایی نقاط فشار سنجی  
(Fazel, 2009)

### ۳- نتایج و بحث

نشست یابی در شبکه گلبهار مشهد و تعیین نقاط نشت و مؤلفه‌های آب بدون درآمد در شبکه براساس کالیبراسیون و با استفاده از روابط حداقل جریان شبکه صورت گرفت.

### ۳- تعیین مؤلفه‌های آب بدون درآمد با استفاده از روابط حداقل جریان شبکه

در این بخش با استفاده از روابط حداقل جریان شبکه، به تفکیک نشت زمینه، نشت‌های بزرگ و تلفات ظاهری پرداخته شد. جدول ۱ مقدار مصرف و نشت را در زمان حداقل جریان شبکه و متوسط جریان شبکه نشان می‌دهد.

در این جدول ردیف ۱ جریان ورودی به شبکه و ردیف ۲ میزان مصارف مشترکان است. مصارف مشترکان در زمان متوسط جریان شبکه از متوسط مصرف ۲۴ ساعته شبکه که بر اساس قرائت دوره‌ای کنتورهای مشترکان محاسبه شده است، برابر  $23/98$  لیتر

۱-۲- تعیین مؤلفه‌های نشت با استفاده از حداقل جریان شبکه میزان جریان اندازه‌گیری شده در یک شبکه مجزا در شب و در بازه زمانی حداقل مصرف مشترکان را حداقل جریان شبکه گویند (Fazel, 2009). معادله ۱ نشت زمینه از خطوط اصلی و معادله ۲ نشت زمینه از انشعبات را بیان می‌کند (Tabesh, 2013).

$$\text{leak}_{\text{for}} = Q_{\text{Leak}} \times \left( \frac{P_{\text{av}}}{50} \right)^k \times L \quad (1)$$

$$\text{leak}_{\text{fsp}} = Q_{\text{Leak}} \times \left( \frac{P_{\text{av}}}{50} \right)^k \times n \quad (2)$$

که در این معادلات طول خط لوله اصلی بر حسب کیلومتر، k توان فشار برای شکستگی‌های زمینه که عددی بین  $0/5$  تا  $2$  است. توان فشار با داشتن فشار متوسط شبکه در شرایط فشاری متفاوت ( $\frac{P_1}{P_0}$ ) و نیز مقدار RFVL (نسبت تعداد منافذ نشت با سطح مقطع ثابت به تعداد منافذ نشت با سطح مقطع متغیر) با استفاده از نمودار FAVAD قابل محاسبه است. لازم به ذکر است با توجه به بررسی‌های اتفاقات شبکه مقدار RFVL برابر  $5/0$  بوده و دامنه تغییرات توان فشار با توجه به نمودار FAVAD و RFVL مقدار  $P_{\text{av}}/9$  تا  $1/2$  به دست آمده است (Tabesh, 2013). فشار شبکه بر حسب متر، عدد  $50$  فشار استاندارد برای نرخ نشت و  $Q_{\text{Leak}}$  مقدار نشت بر حسب لیتر بر کیلومتر بر ساعت است.  $n$  مقدار نشت از انشعبات بر حسب لیتر بر انشعبات بر ساعت و  $n$  تعداد انشعبات است. حداقل مصرف شبکه نیز بر اساس نشریه قابل تعیین است (Tabesh, 2013)  $556$ .

### ۴- معرفی منطقه مورد مطالعه

شهر جدید گلبهار در حاشیه شهر مشهد و از شهرهای در حال توسعه است. شبکه آبرسانی شهر دارای  $597$  گره و  $702$  لوله جمعاً به طول  $95$  کیلومتر است. شکل ۱ شبکه توزیع آب شهر گلبهار را نشان می‌دهد و در آن ناحیه‌بندی‌ها و همچنین نقاط فشارسنجی مناطق مختلف مشخص شده‌اند. زیری لوله‌ها در این شبکه بر اساس بررسی‌های میدانی انجام شده در نظر گرفته شد (Fazel, 2009). در شکل ۱ نقاط علامت‌گذاری شده، جانمایی فشارسنج‌ها در



بر ثانیه محاسبه شد و مجموع نشت زمینه  $5/9$  لیتر بر ثانیه به دست آمد. با توجه به اینکه نشت زمینه متأثر از فشار شبکه است، می‌توان نشت زمینه را برای متوسط جریان شبکه به دست آورد. با توجه به نشت زمینه در حداقل جریان شبانه و متوسط فشار شبکه در زمان میانگین مصرف، نشت زمینه در این حالت مقدار  $3/4$  لیتر بر ثانیه به دست آمد.

ردیف ۳ معرف تلفات ظاهري است. تلفات ظاهري، درصدی از مصرف مشترکان مجاز در نظر گرفته می‌شود. در ابتدا فرض شد که تلفات ظاهري معادل  $40$  درصد مصارف اندازه‌گيري شده باشد. میزان تلفات ظاهري در زمان حداقل شبانه  $2/2$  لیتر بر ثانیه بود. لذا کل تلفات واقعی برابر  $35/06$  لیتر بر ثانیه برآورد شد. با توجه به این که نشت زمینه در حداقل جریان شبانه  $5/9$  لیتر بر ثانیه می‌باشد، میزان نشت‌های بزرگ  $29/16$  لیتر بر ثانیه به دست آمد. ردیف ۵ جدول تلفات ناشی از نشت‌های بزرگ را نشان می‌دهد. متوسط فشار شبکه از  $41/33$  متر در شب به  $25/27$  متر در زمان متوسط مصرف کاهش می‌یابد. در نتیجه میزان تلفات واقعی از  $35/06$  به  $20/2$  لیتر بر ثانیه کاهش خواهد یافت. بر این اساس تلفات ظاهري در متوسط مصرف  $9/42$  لیتر بر ثانیه است.

در متوسط مصرف، میزان مصرف مجاز  $23/98$  لیتر بر ثانیه است. با توجه به فرض اولیه برای درصد تلفات ظاهري، میزان تلفات ظاهري در این زمان  $9/6$  لیتر بر ثانیه محاسبه شد که به میزان  $9/42$  لیتر بر ثانیه به دست آمده، تا حد قابل قبول نزدیک است. بنابراین فرض صورت گرفته برای تعیین مقدار تلفات ظاهري در ابتدا صحیح بوده است.

### ۴- کالیبراسیون مصارف گرهای

شکل ۲ مقادیر مصرف را قبل و بعد از کالیبراسیون در گرهای مختلف، در بهترین پاسخ نشان می‌دهد. همان‌طور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، خطوط نقطه‌چین نشان‌دهنده مصرف پایه قبل از کالیبراسیون و خطوط پرنگ نشان‌دهنده مصرف تنظیم شده بعد از کالیبراسیون است. اختلاف این خطوط نشان‌دهنده آب بدون درآمد است که شامل تلفات ظاهري، نشت‌های بزرگ و نشت زمینه است. میزان مصرف بعد از کالیبراسیون در تمامی گره‌ها افزایش یافته است. این افزایش ناشی از نشت زمینه و تلفات ظاهري هستند که به مصرف پایه اضافه

**جدول ۱- میزان مصرف آب و اجزای آب بدون درآمد**  
**Table 1. Water consumption and the NRW components**

Subject	MNF	Average network flow
1 Inflow(l/s)	42.78	53.6
2 Consumption(l/s)	5.52	23.98
3 Apparent losses (l/s)	2.2	9.42
4 Background leakage (l/s)	5.9	3.4
5 Big leakages (l/s)	29.16	16.8
6 Average pressure(m)	41.33	25.27

در ثانیه به دست آمد. همچنین محاسبه حداقل مصرف شبانه از جمع مصرف شبانه خانگی عادي و مصرف شبانه غیرخانگی حاصل می‌شود. مصرف شبانه خانگی عادي شبکه با توجه به جمعیت  $11275$  نفر و  $6$  درصد (Tabesh, 2013) به عنوان جمعیت فعلی در شب و سرانه مصرف شبانه  $10$  لیتر بر ساعت (Tabesh, 2013) برابر  $1/88$  لیتر بر ثانیه خواهد بود (Sabet, 2017). مصرف شبانه غیرخانگی با توجه به تعداد مشترکان با کاربری‌های غیر مسکونی به میزان  $3/64$  لیتر بر ثانیه محاسبه شد (Sabet, 2017). بنابراین میزان کل حداقل مصرف شبانه برابر با  $5/52$  لیتر بر ثانیه می‌باشد. بر این اساس میزان آب بدون درآمد در زمان حداقل شبانه  $37/26$  لیتر در ثانیه می‌باشد.

ردیف ۶ متوسط فشار شبکه را نشان می‌دهد که بر اساس فشارسنجی گره‌های شبکه برای متوسط و حداقل فشار، به ترتیب مقدار  $25/27$  و  $41/33$  متر به دست آمده است (Sabet et al., 2015).

در تحلیل‌ها نخست مقدار نشت در زمان حداقل جریان شبانه محاسبه و سپس با توجه به رابطه فشار و نشت، مقدار نشت برای زمان متوسط مصرف محاسبه شد. بنابراین برای استفاده از نمودار FAVAD مقدار  $41/33$  متر مقدار  $P_0$  و  $25/27$  متر برابر  $P_1$  بود و توان فشار  $1/12$  به دست آمد.

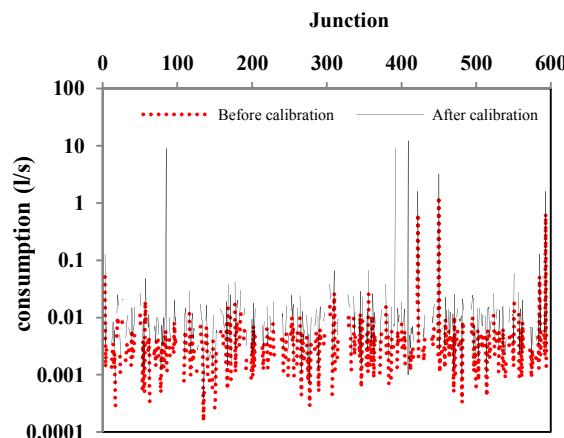
ردیف ۴ نشان‌دهنده نشت زمینه است. برای محاسبه نشت زمینه در زمان حداقل جریان شبانه از معادلات  $1$  و  $2$  استفاده شد. بر اساس معادله  $1$ ، میزان کل نشت زمینه خطوط اصلی در شبکه  $1/1$  لیتر بر ثانیه محاسبه شد. میزان نشت زمینه از انشعابات مشترکان بر اساس معادله  $2$  و با توجه به تعداد  $4473$  مشترک در شرایط زیربنایی بد و فشار متوسط  $41/33$  متر، معادل  $4/8$  لیتر



### ۳-۳- تعیین مولفه‌های آب بدون درآمد بر اساس کالیبراسیون

در این بخش بر اساس کالیبراسیون به تفکیک نشت زمینه، نشت‌های بزرگ و تلفات ظاهری پرداخته می‌شود. در این پژوهش ۱۰ مورد از پاسخ‌ها با بهترین برازنده‌گی مورد استفاده قرار گرفت. مقدار برازنده‌گی این پاسخ‌ها در بازه ۱۷۸ تا ۱۸۴ بدست آمد.

جدول ۲ مقادیر مصرف قبل و بعد از کالیبراسیون را به تفکیک ناحیه بر اساس میانگین ۱۰ پاسخ با بهترین برازنده‌گی نشان می‌دهد. در جدول ۲، مصارف و آب بدون درآمد تفکیک شده‌اند و به صورت جداگانه در هر ناحیه میزان آن‌ها محاسبه شده است. ستون شماره ۱ شماره ناحیه، ستون ۲ مصرف پایه در زمان حداقل شبانه بر اساس نشریه ۵،۵۵۶، ستون ۳ مصرف بعد از کالیبراسیون و ستون ۴ نشت‌های بزرگ در یک ناحیه است. این نشت‌ها از اختلاف مصارف بعد از کالیبراسیون با مصارف پایه به صورت میانگین از ۱۰ تحلیل بدست آمده است. این نتایج به خوبی موقعیت نشت بزرگ در شبکه را شناسایی می‌نماید. ستون ۵ با کسر ستون‌های ۲ و ۴ از ستون ۳ به دست آمده است و مقدار نشت زمینه و تلفات ظاهری در نواحی مختلف را نشان می‌دهد. این میزان به طور تقریبی معادل ۲۰ درصد کل آب بدون درآمد است. با توجه به نتایج، میزان تلفات ظاهری ۴۰ درصد از مصرف پایه به دست آمد که در ستون ۶ راهه شده است. ستون ۷ نشت زمینه را نشان می‌دهد که از تفاصل ستون ۵ و ۶ به دست آمده است.



**Fig. 2.** Nodal demand before and after calibration  
شکل ۲- مصرف گره‌ای قبل و بعد از کالیبراسیون

شده‌اند. در بعضی از گره‌ها این افزایش زیاد است که نشان‌دهنده نشت بزرگ در این نواحی است. همان‌طور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، گره‌های ۳۹۲، ۸۵ و ۴۰۹ دارای نشت بزرگ می‌باشند. لازم به ذکر است که گره‌های ۸۵ و ۳۹۲ در ناحیه ۵ و گره ۴۰۹ در ناحیه ۱ واقع شده‌اند. همچنین در گره‌های ۴۲۲، ۴۵۰ و ۵۹۳ با توجه به شکل ۲، میزان مصرف پایه بالاست. در این گره‌ها پس از اعمال نشت زمینه و تلفات ظاهری، مصرف بعد از کالیبراسیون بالا رود اما این نشان‌دهنده وجود نشت بزرگ نخواهد بود.

جدول ۲- مصارف ناحیه‌ها قبل و بعد از کالیبراسیون

**Table 2.** Demands in different zone before and after calibration

Zone	Base demand (l/s)	Consumption		Big loss (l/s)	Background & apparent loss (l/s)	Apparent loss (l/s)	Background loss (l/s)
		3	4				
1	2.66	18.17	12	3.51	1.06	2.45	
2	1.32	3.01		1.69	0.53	1.16	
3	0.33	0.75		0.42	0.13	0.29	
4	0.26	0.59		0.33	0.10	0.23	
5	0.36	14.93	14.1	0.47	0.14	0.33	
6	0.58	1.32		0.74	0.23	0.51	
7	0.02	4.00	3.9	0.09	0.01	0.08	
8	0.00	0.00		0.00	0.0	0.0	
Total	5.52	42.78	30	7.25	2.2	5.05	



با توجه به نتایج جدول ۲ و شکل ۲، موقعیت نشتهای بزرگ در ناحیه ۵ و محدوده گرهای ۸۵ و ۳۹۲ و در ناحیه ۱ در محدوده گره ۴۰۹ و ناحیه ۷ شناسایی شد. این نتایج توانست موقعیت نشتهای بزرگ در شبکه را با دقت بیشتری نسبت به پژوهش‌های پیشین شناسایی نماید. همچنین میزان آب بدون درآمد به تفکیک مؤلفه‌های مختلف آن در نواحی مختلف مشخص شد.

#### ۴- نتیجه‌گیری

در این پژوهش با اعمال و تعیین ضریبی به عنوان نشت زمینه و تلفات ظاهری و اختصاص مقادیری به عنوان نشت گرهای، مقادیر نشت زمینه و تلفات ظاهری به تفکیک ناحیه و موقعیت دقیق نشتهای بزرگ به تفکیک گره در شبکه محاسبه شد. در ادامه با ادغام روش‌های نشت یابی مبتنی بر کالیبراسیون و حداقل جریان شبانه، مؤلفه‌های مختلف آب بدون درآمد شامل تلفات ظاهری، نشت زمینه و نشت ناشی از نشتهای بزرگ به تفکیک ناحیه محاسبه شد. همچنین بر اساس نتایج این روش، اولویت مناطق مختلف برای نشت یابی تعیین شد.

بر اساس نتایج به دست آمده اولویت‌ها برای نشت یابی محلی به ترتیب مناطق ۵، ۱ و ۷ می‌باشند. همچنین بررسی‌های میدانی نشان می‌دهند که دو ناحیه ۱ و ۵ به دلیل قدمت لوله‌ها و کیفیت پایین آن‌ها دارای بیشترین اتفاقات بوده‌اند. در گزارش اتفاقات شبکه گلبهار از مجموع ۹۱ مورد ترکیدگی در سال مورد مطالعه، تعداد ۴۴ مورد در منطقه ۱ و ۳۳ مورد در منطقه ۵ رخ داده است (Fazel, 2009). بر اساس نتایج به دست آمده از تحلیل‌های صورت گرفته در این پژوهش و گزارش اتفاقات شبکه گلبهار می‌توان به خوبی صحت نتایج به دست آمده را تأیید کرد. مقدار به دست آمده برای نشتهای بزرگ از روش‌های کالیبراسیون و حداقل جریان شبانه به ترتیب ۲۹/۱۶ و ۳۰ لیتر بر ثانیه به دست آمده که صحت نتایج را نشان می‌دهد. این نتایج می‌توانند موقعیت و مقدار ناشی از نشتهای بزرگ را به خوبی تعیین نماید. در ادامه، نتایج این پژوهش با نتایج فاضل و مغربی مقایسه شد. ایشان نیز نشتهای بزرگی را در نواحی ۱ و ۵ شناسایی کرده‌اند و در مجموع این دو ناحیه اکثر نشت شبکه را به خود اختصاص داده‌اند (Fazel, 2009).

#### References

- Behzadian, K., Kapelan, Z., Savic, D. & Ardestir, A. 2009. Stochastic sampling design using a multi-objective genetic algorithm and adaptive neural networks. *Journal of Environmental Modelling and Software*, 24(4), 530-541.
- Fazel, B. 2009. *Using pressure measurements for leak detection in water-supply network (Case study: Golbahar)*. MSc Thesis, Ferdowsi University of Mashhad, Iran. (In Persian)
- Izquierdo, J., Montalvo, I., Pérez, R. & Fuertes, V. S. 2008. Design optimization of wastewater collection networks by PSO. *Journal of Computers and Mathematics with Applications*, 56(3), 777-784.
- Maghrebi, M. F., Hasanzadeh, Y. & Yazdani, S. 2011. Calibration of water supply systems based on ant colony optimization. *Journal of Water and Wastewater*, 24(1), 101-111. (In Persian)
- Nasirian, A. & Maghrebi, M. 2014. Performance evaluation of optimization models for calibration and leakage detection of water distribution network using laboratorial model. *Journal of Water and Wastewater*, 25(2), 36- 47. (In Persian)
- Sabet, M. 2017. *Leakage detection in water distribution networks using calibration of nodal pressures*. MSc Thesis, University of Birjand, Iran. (In Persian)
- Sabet, M., Rostamipor, M. R. & Nasirian, A. 2015. NRW evaluation of spatial distribution in urban water distribution network based on pressure calibration nodal (Case study: Golbahar city of Mashhad). *National Conference on Water Crisis and its Management in Arid Zones of Iran*, Yazd University, Yazd, Iran. (In Persian)
- Shamir, U. Y. & Howard, C. D. 1968. Water distribution systems analysis. *Journal of the Hydraulics Division*, 94(1), 219-234.
- Tabesh, M. 2013. *Guide to understanding and factors not accounted water and its solutions*. Publication No. 556, Planning and Strategic Supervision Department of the Presidential Administration. (In Persian)
- Tabesh, M. & Beige S. 2017. Water pricing as an economic justification for reducing non-revenue water (NRW) projects. *Journal of Water and Wastewater*, 28(1), 113-125. (In Persian)

