

# مقایسه کارایی نانوذرات آهن صفر ظرفیتی و نانوذرات آهن پایدار شده برای احیای نیترات از آب‌های آلوده

فاطمه نورعلی وند<sup>۱</sup>، احمد فرخیان فیروزی<sup>۲</sup>، مصطفی چرم<sup>۳</sup>، علیرضا کیاست<sup>۴</sup>

۱- دانشآموخته کارشناسی ارشد حاکشناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران

۲- استادیار گروه حاکشناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران  
(ویسندۀ مسئول ۰۶۱) ۳۳۳۶۴۰۵۴  
a.farrokhan@scu.ac.ir

۳- دانشیار گروه حاکشناسی دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران

۴- استاد گروه شیمی، دانشکده علوم، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران

پذیرش ۹۱/۱۲/۲۰ (دریافت ۹۲/۱۰/۲)

## چکیده

هدف از انجام این پژوهش امکان سنجی کاربرد نانوذرات آهن برای احیای نیترات در محلول‌های آبی بود. به این منظور نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار نشده و نانوذرات پایدار شده با کربوکسی متیل سلوژ برداشته شد و مورفوولوژی آن‌ها به وسیله میکروسکوپ الکترونی رویشی، طیف پراش نگار اشعه ایکس و دستگاه طیف‌سنج مادون قرمز بررسی شد. تأثیر عوامل مختلف شامل pH محلول آبی، غلظت اولیه نیترات، غلظت نانوذرات و زمان تماس بر احیای نیترات و سیستمیک احیای نیترات بررسی شد. نتایج نشان داد که ۹۳ درصد نیترات توسط نانوذرات پایدار شده در pH ۶ برابر ۶ و ۸۵ درصد توسط نانوذرات پایدار نشده در pH ۲ برابر ۲ احیاء شد. افزایش غلظت نانوذرات و زمان تماس، احیای نیترات را افزایش داد اما افزایش غلظت اولیه نیترات، احیای نیترات را کاهش داد. محصول عمده احیای نیترات در pHهای اسیدی، آمونیوم بود اما در pHهای قلیایی نیترات به نیتروژن تبدیل شد و مقدار نیتریت تولیدی کمتر از ۲ درصد بود. آزمایش‌های سیستمیک نشان داد که احیای نیترات با نانوذرات از معادله درجه اول و دوم تعییت می‌کند. نتایج این پژوهش نشان داد که نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار نشده نسبت به پایدار نشده توانایی بالایی در احیای نیترات آب‌های آلوده دارند.

**واژه‌های کلیدی:** احیای نیترات، کربوکسی متیل سلوژ، محلول آبی، نانوذرات آهن صفر ظرفیتی

## ۱- مقدمه

سلامت عمومی بشر را از حیث مبتلا نمودن افراد به سرطان‌های گوارشی و کبدی در مخاطره قرار می‌دهد [۳]. نیتریت تمایل بیشتری برای تشکیل پیوند با هموگلوبین نسبت به اکسیژن دارد و بنابراین به راحتی جایگزین اکسیژن در کمپلکس خون می‌شود. در نتیجه آن، بدن از داشتن اکسیژن ضروری برای حیات محروم می‌شود و در موارد حاد، قربانی دچار کمبود اکسیژن و نهایتاً خفگی می‌شود. سازمان بهداشت جهانی<sup>۱</sup> و به تبع آن سازمان استاندارد کشور حداقل حد مجاز غلظت نیترات و نیتریت در آب شرب را به ترتیب ۵۰ و ۳ میلی‌گرم در لیتر توصیه کرده‌اند [۴]. با توجه به اهمیت آب‌های زیرزمینی، در چند دهه اخیر پژوهشگران به دنبال روشی ساده و مقرون به صرفه برای اصلاح آبهای آلوده به نیترات با توجه به افزایش روز افزون جمعیت جهان و نیاز به غذای بیشتر، مصرف کودهای نیتروژن برای افزایش کمی و کیفی محصولات کشاورزی از جایگاه خاصی برخوردار است. بیش از ۶۱ درصد مصرف کودهای شیمیایی در ایران مربوط به کودهای نیتروژن است [۱]. ایران در سال ۱۳۸۶، با مصرف ۷/۸۸۴ هزار تن کودهای ازته بیش از ۷۹۰ درصد مصرف جهانی این کود را به خود اختصاص داد [۱]. این در حالی است که در بهترین شرایط تنها ۵۰ درصد از نیترات موجود در کودهای انتشار می‌گیرد و باقی از دسترس آن خارج شده و وارد آب‌های سطحی و زیرزمینی می‌شود. از طرفی بهدلیل اینکه آخرین مرحله از چرخه ازت، نیترات است، این ماده در آب به صورت پایدار باقی می‌ماند [۲]. نیترات به خودی خود بی‌ضرر است اما زمانی که به نیتریت احیاء شود،

<sup>۱</sup> World Health Organization (WHO)

فرایند کارآمد در احیای نیترات حائز اهمیت است. با افزایش این نسبت راندمان واکنش افزایش می‌یابد [۱۱].

چو و همکاران در سال ۲۰۰۴ تأثیر اسیدهای مختلف مانند اسید هیدروکلریک، اسید سولفوریک و اسید استیک را بر روی واکنش احیای نیترات توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی مورد بررسی قرار دادند. با استفاده از این اسیدها pH واکنش در ابتدا روى ۲ و ۳ تنظیم شد. نتایج پژوهش آنان نشان داد که اسیدی نمودن محیط واکنش، نرخ احیای نیترات را افزایش می‌دهد و کارایی محیط اسیدی شده با اسید هیدروکلریک برای احیای نیترات بالاتر است [۱۲].

نتیجه پژوهش ژانگ و همکاران در سال ۲۰۱۰ نشان داد که در دمای ۲۵ درجه سلسیوس و pH برابر ۷/۶، نانوذرات آهن صفر می‌تواند بیشتر از ۸۵ درصد نیترات را به آمونیاک تبدیل کند. در طول واکنش مقدار کمی نیتریت و نیتروژن نیز تولید شد [۱۳].

نتایج پژوهش زیونگ و همکاران در سال ۲۰۰۹ نشان داد که با افزایش نسبت مولی نانوذرات آهن صفر به نیترات از ۲/۵ به ۳/۹، مقدار آمونیوم در محصول نهایی افزایش و مقدار گاز هیدروژن کاهش یافت [۱۴].

علی‌رغم واکنش پذیری آنها در محلول کاهش یافته و سرعت ترسیب آنها افزایش می‌یابد [۱۵]. بهبود سطح نانوذرات با مواد پایدارساز<sup>۳</sup> مانند سورفتانت‌ها و پلیمرها، نیروهای جاذبه بین ذرات را کاهش داده و انتقال این ذرات را در محیط‌های متخلخل افزایش می‌دهد [۱۶ و ۱۷]. تاکنون از پایدارسازهای مختلفی برای بهبود سطح نانوذرات استفاده شده است. وانگ و همکاران در سال ۲۰۱۰ از نانوذرات آهن پایدار شده با کربوکسی متیل سلولز<sup>۴</sup> (CMC) برای احیای کروم در محلول‌های آبی استفاده کردند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که پایدار کننده‌های بی‌ضرری مانند کربوکسی متیل سلولز می‌تواند عملکرد نانوذرات آهن را برای حذف الودگی‌های محیط به طور قابل توجهی بهبود بخشد [۱۹].

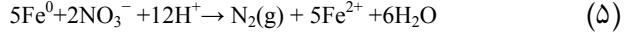
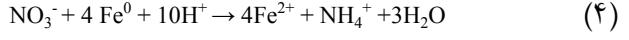
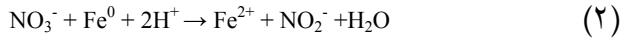
اوZoom و همکاران در سال ۲۰۰۸، از کائولینیات به عنوان پایدارکننده نانوذرات آهن استفاده کردند و نتایج نشان داد که این روش سطح فعال نانوذرات آهن را افزایش می‌دهد [۲۰].

کربوکسی متیل سلولز یک گرد سفید رنگ، بی بو، بدون رنگ،

قابل تعليق در آب و تحت شرایط نرمال غیر قابل تخمیر است و به

می‌باشد. از جمله روش‌های مؤثر برای حذف نیترات تبادل یونی، دنیتریفیکاسیون بیولوژیکی، اسمزمعکوس و احیای شیمیایی است [۵-۹]. معیار توسعه پایدار به عنوان راهکار اساسی برای توسعه جوامع در زمینه‌های مختلف مورد توجه تمامی کشورهای پیشرفته قرار گرفته است، از این رو استفاده از فناوری‌های نوین با کارایی بالاتر و زمان و هزینه کمتر، امری ضروری است. با توجه به توانمندی‌های فراوان فناوری نانو در حذف و کنترل آلودگی‌های محیطی، پالایش و جلوگیری از انتشار آنها می‌توان آنرا به عنوان یک فناوری و ابزاری مؤثر برای دستیابی به توسعه پایدار در نظر گرفت. استفاده از ذرات Fe<sup>0</sup> در مقیاس نانو (نانوذرات آهن صفر ظرفیتی<sup>۱</sup>) به دلیل داشتن سطح ویژه بالاتر، واکنش‌پذیری بیشتر، هزینه کمتر و کارایی بالاتر نسبت به روش‌های دیگر حذف نیترات دارای ارجحیت است [۱۰].

احیاء نیترات به وسیله نانوذرات آهن صفر ظرفیتی، شامل احیاء مستقیم توسط آهن فلزی و احیاء غیر مستقیم توسط محصول خورده‌گی آهن (هیدروژن) است. نیتریت، آمونیوم و نیتروژن محصولات احیاء نیترات با نانوذرات هستند. نیتریت یک محصول واسطه است که در نهایت می‌تواند به آمونیوم تبدیل شود. واکنش‌های مربوط به محصولات احیاء نیترات به صورت زیر است.



شرایط واکنش مانند غلظت نیترات، غلظت نانوذرات، اسیدیتی، مدت زمان واکنش و دمای محیط واکنش بر میزان کارایی احیاء نیترات توسط نانوذرات اثر دارد. یانگ و لی در سال ۲۰۰۵ فرایند احیای شیمیایی نیترات را توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی تحت نسبت‌های مختلف نانوذرات به نیترات مورد بررسی قرار دادند و نتیجه گرفتند که نسبت نانوذرات به نیترات برای فراهم کردن یک

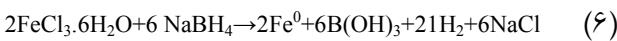
<sup>2</sup> Aggregation

<sup>3</sup> Stabilizer

<sup>4</sup> Carboxymethyl Cellulose (CMC)

<sup>1</sup> Nano-Zero Valent Iron (NZVI)

مغناطیسی با میزان ۴۰۰ تا ۵۰۰ دور در دقیقه در حال چرخش بود، تحت گاز نیتروژن و در دمای محیط اضافه شد. فریک آهن با بروهیدرات بر اساس واکنش ۶ احیاء شد. نمک، گاز هیدروژن و نانوذرات آهن با ظرفیت صفر از دیگر محصولات این واکنش هستند.



در هر دو روش پس از اتمام واکنش، نانوذرات آهن تولید شده با استفاده از یک آهربای قوی از محلول نهای جدا شدند. سپس با آب دیونیزه شده و استون سه مرتبه شسته و در دسیکاتور در شرایط خلاً خشک شدند. برای جلوگیری از اکسید شدن نانوذرات، تمام مراحل ساخت نانوذرات تحت گاز نیتروژن انجام شد. به منظور بررسی اندازه و مورفولوژی نانوذرات از میکروسکوپ الکترونی روبشی<sup>۲</sup> مدل XL30 ساخت شرکت فیلیپس<sup>۳</sup> استفاده شد. همچنین شناسایی ساختمان نانوذرات با استفاده از دستگاه پراش اشعه ایکس مدل فیلیپس 1840 PW انجام شد. علاوه بر این از دستگاه طیف‌سنج مادون قرمز مدل بومم برای حصول اطمینان از تشکیل پیوند بین پایدارساز و نانوذرات استفاده شد.

### ۲-۳- آزمایش ناپیوسته احیای نیترات با استفاده از نانوذرات آهن

#### صرف ظرفیتی

در آزمایش‌های مربوط به احیای نیترات، متغیرهای مختلفی از جمله غلظت نانوذرات آهن (۰.۵، ۰.۲، ۰.۸ و ۰.۶ گرم در لیتر)، زمان تماس (۰.۱، ۰.۲، ۰.۳، ۰.۴، ۰.۵، ۰.۹ و ۱.۰ ساعت)، غلظت نیترات (۰.۱، ۰.۲، ۰.۳، ۰.۴، ۰.۵ و ۰.۶ میلی‌گرم در لیتر) و pH محلول (۷.۰، ۷.۲، ۷.۴، ۷.۶ و ۷.۸) مورد بررسی قرار گرفتند. به منظور تهیه محلول‌های مورد نظر با غلظت مشخص نیترات، از نیترات پتاسیم به عنوان منبع معدنی نیترات استفاده شد. ۵۰ میلی‌لیتر از محلول نیترات با غلظت مشخص به درون ظروف آزمایش ۱۰۰ میلی‌لیتر ریخته شد و با استفاده از اسید کلریدیک و سود ۱٪ نرمال، pH محلول تنظیم شد. سپس برای ایجاد شرایط فاقد اکسیژن، قبل از تزریق نانوذرات، گاز ازت به درون محلول‌ها وارد شد و با اضافه کردن نانوذرات به محلول‌ها، درب ظروف آزمایش با استفاده از پارافیلم مسدود شد. برای برقراری تماس مداوم نانوذرات آهن صفر با محلول، از همزن افقی با سرعت ۱۵۰ دور در دقیقه در دمای ۲۵±۲ درجه سلسیوس استفاده شد. در تمام مراحل آزمایش برای اندازه‌گیری نیترات، نیتریت و آمونیوم، در فواصل زمانی مورد نظر

دلایل اقتصادی در سال‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته است و پیشرفت‌های عمده‌ای در فناوری، کیفیت و کاربری این محصول صورت گرفته است. این ترکیب غذایی ارزان و دوستدار محیط زیست به عنوان پایدارکننده یا ثابتی کننده نانوذرات آهن صفر از طریق گروه‌های کربوکسیلیک با نانوذرات پیوند برقرار می‌کند و با افزایش دفع الکترواستاتیک بین ذرات از هم‌آوری ذرات جلوگیری کرده و باعث ریزتر شدن اندازه ذرات می‌شود. در نتیجه واکنش پذیری و انتقال نانوذرات آهن را در محیط‌های مخلخل افزایش می‌دهد<sup>[۱۹]</sup>.

در این پژوهش پس از ساخت نانوذرات آهن صفر ظرفیتی و نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار شده با پلیمر کربوکسی متیل سلولز تلاش شد تأثیر این نانوذرات بر روند حذف نیترات آب مورد بررسی قرار گیرد. با توجه به اینکه واکنش نیترات و نانوذرات آهن یک واکنش اکسیداسیون و احیاء است که طی آن نیترات احیاء شده و به گونه‌های دیگر نیتروژن از جمله نیتریت، آمونیوم و گاز ازت تبدیل می‌شود، به منظور بررسی محصولات واکنش در همه مراحل احیاء علاوه بر اندازه‌گیری مقدار نیترات باقیمانده، میزان نیتریت و آمونیوم نیز اندازه‌گیری شد.

## ۲- مواد و روش‌ها

**۱-۱- ساخت نانوذرات آهن پایدار شده با کربوکسی متیل سلولز**  
در این پژوهش برای ساخت نانوذرات آهن صفر تثبیت شده از روش سیرتیو و همکاران در سال ۲۰۱۱ و هی و ژائو در سال ۲۰۰۷ استفاده شد<sup>[۲۱ و ۲۲]</sup>. به این منظور ۱۰۰ میلی‌لیتر از محلول ۰/۰۶۵ مولار سولفات‌فرو<sup>۴</sup> (FeSO<sub>4</sub> · 7H<sub>2</sub>O) به ۱۰۰ میلی‌لیتر محلول ۵/۰ درصد پلیمر کربوکسی متیل سلولز اضافه شد و در مدت زمان واکنش، pH محلول روی ۸ تنظیم و به مدت ۳۰ دقیقه تحت گاز نیتروژن همزده شد. بعد از تشکیل کمپلکس آهن و کربوکسی متیل سلولز، محلول ۱/۰۵ مولار بوروهیدرید سدیم (NaBH<sub>4</sub><sup>-</sup>) تحت گاز نیتروژن و در دمای محیط، قطره قطره به محلول اضافه شد.

**۱-۲- ساخت نانوذرات آهن صفر ظرفیتی (بدون پوشش)**  
برای ساخت نانوذرات آهن صفر ظرفیتی از روش هوبر<sup>۱</sup> در سال ۲۰۰۵ استفاده شد<sup>[۱۰]</sup>. به همین منظور ۲۰ میلی‌لیتر محلول بروهیدرید سدیم (NaBH<sub>4</sub><sup>-</sup>) ۱/۰۵ مولار به صورت قطره قطره و با نرخ ۳ میلی‌لیتر بر دقیقه به ۲۰۰ میلی‌لیتر محلول سولفات‌فرو<sup>۴</sup> (FeSO<sub>4</sub> · 7H<sub>2</sub>O) ۰/۰۶۵ مولار که بر روی دستگاه همزن

<sup>2</sup> Scanning Electron Microscope (SEM)

<sup>3</sup> Philips

<sup>4</sup> Bomem-450

<sup>1</sup> Huber

شکل ۱ طیف XRD<sup>۳</sup> نانوذرات پایدار شده و نانوذرات آهن صفر ظرفیتی را نشان می‌دهد. آنالیز طیف XRD نانوذرات آهن صفر ظرفیتی و نانوذرات پایدار شده نشان دهنده حضور آهن صفر در پیک‌های  $2\Theta = 44.72$  و  $2\Theta = 65.08$  در محصول نهایی است. اما پیک‌های ضعیفی در زاویه‌های  $20^{\circ}$ - $35^{\circ}$  و  $50^{\circ}$ - $60^{\circ}$  نیز دیده می‌شود که دلالت بر وجود اکسیدها و هیدروکسیدهای آهن در محصول نهایی دارد [۲۵ و ۲۶].

در شکل ۲ طیف مادون قرمز<sup>۳</sup> پلیمر کربوکسی متیل سلولز و نانوذرات پایدار شده با این پلیمر نشان داده شده است.

طیف کربوکسی متیل سلولز و نانوذرات پایدار شده نشان می‌دهد که این ماده به خوبی روی سطح نانوذرات جذب شده است. پیک گستردۀ در طول موج  $3451/0.9$  بر سانتی‌متر مربوط به گروه -OH است. طیف‌های جذبی  $3154/8.3$  بر سانتی‌متر را می‌توان به ارتعاشات پیوندهای C-H<sub>2</sub> نسبت داد. حضور طیف‌های جذبی  $1628/3.6$  بر سانتی‌متر وجود گروه عاملی COO<sup>-</sup> را تأیید می‌کند. طیف جذبی  $1397/0.9$  بر سانتی‌متر مربوط به ارتعاشات پیوندهای CH<sub>2</sub> است. پیک  $1100/7.8$  بر سانتی‌متر نشان دهنده گروه RCH<sub>2</sub>OH است [۲۷].

<sup>2</sup> X-ray diffraction

<sup>3</sup> Fourier Transmission Infrared Spectroscopy

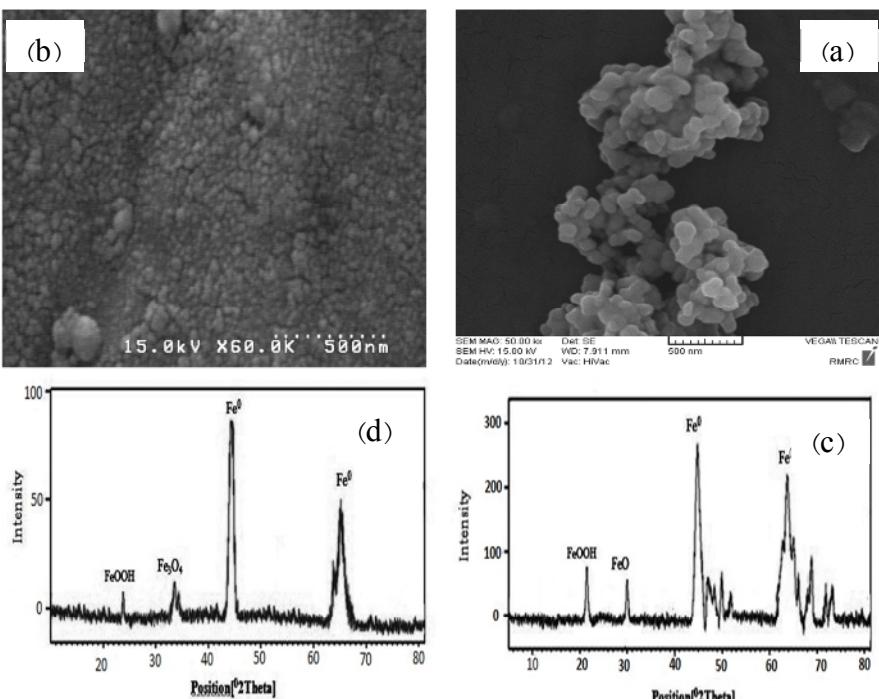
نمونه‌هایی از ظروف آزمایش برداشته شد و پس از صاف کردن، مقدار جذب نمونه‌ها برای نیترات در طول موج  $220$  نانومتر و برای نیتریت در طول موج  $530$  نانومتر با دستگاه اسپکتروفتومتر اندازه‌گیری شد. سپس با استفاده از منحنی واسنجی و با داشتن مقادیر جذب، غلظت‌های مربوطه محاسبه شدند [۲۳، ۲۴]. میزان آمونیوم نیز با استفاده از دستگاه کلدل<sup>۱</sup> اندازه‌گیری شد [۲۴]. میزان حذف (احیاء) نیترات و میزان آمونیوم و نیتریت تولید شده در مراحل مختلف آزمایش بر حسب درصد در قسمت نتایج و بحث ذکر شده است. برای هر جاذب آزمایش‌ها به صورت جداگانه بررسی شد. به منظور توصیف سینتیک احیاء نیترات با نانوذرات، معادلات سینتیک درجه اول و دوم به داده‌های آزمایش برآش داده شد [۱۳].

### ۳- نتایج و بحث

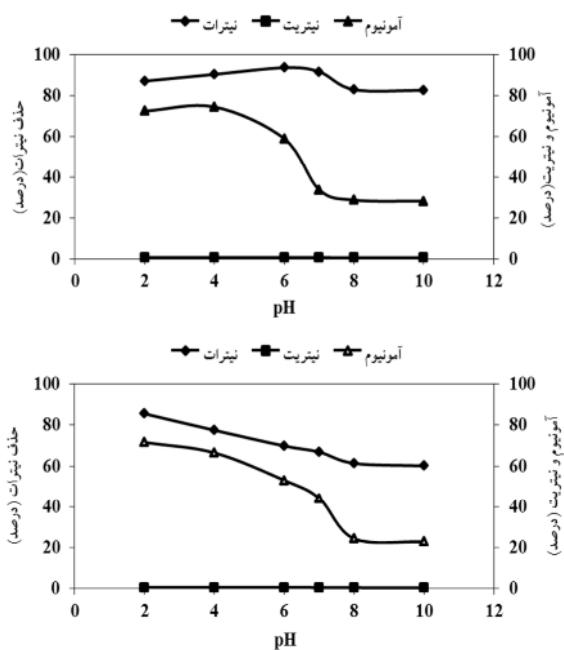
#### ۳-۱- مشخصات نانوذرات ساخته شده

در شکل ۱ (a) و (b) تصویر SEM نانوذرات آهن پایدار شده و نانوذرات آهن صفر ظرفیتی نشان داده شده است. تصویر SEM نانوذرات نشان می‌دهد که این ذرات کروی بوده و در کنار یکدیگر به شکل زنجیره‌ای قرار می‌گیرند. میانگین قطر نانوذرات آهن صفر ظرفیتی و نانوذرات پایدار شده به ترتیب  $41/80$  و  $66/41$  نانومتر محاسبه شد.

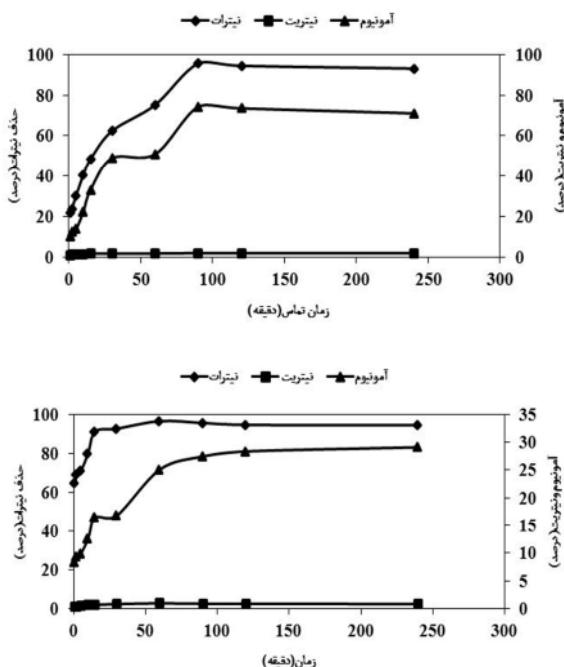
<sup>1</sup> Kjeldal



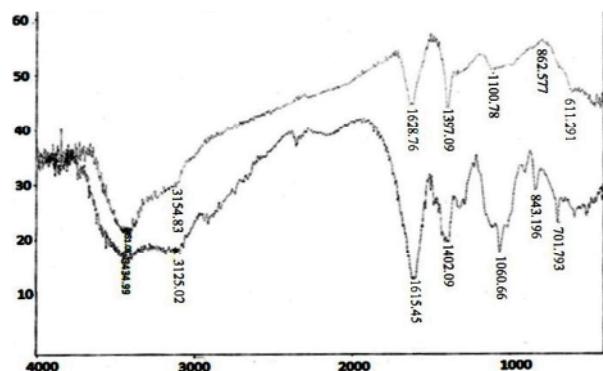
شکل ۱- مشخصات نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار شده و آهن صفر ظرفیتی بدون بوشش بر اساس (a و b): تصویر SEM و (c و d): طیف XRD



شکل ۳- اثر pH بر فرایند احیای نیترات توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی(a) و نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار شده با CMC(b)(غلظت اولیه نیترات ۱۰۰ میلی گرم در لیتر و مقدار نانوذرات آهن ۲ گرم در لیتر، زمان تماس ۶۰ دقیقه، دما  $25 \pm 2$  درجه سلسیوس)



شکل ۴- تأثیر زمان تماس بر احیای نیترات با نانوذرات آهن صفر ظرفیتی(a) و نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار شده با CMC(b)(غلظت اولیه نیترات ۱۰۰ میلی گرم در لیتر و مقدار نانوذرات آهن ۲ گرم در لیتر، دما  $25 \pm 2$  درجه سلسیوس)



شکل ۲- طیف مادون قرمز نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار شده با کربوکسی متیل سلولز(a) و پلیمر کربوکسی متیل سلولز(b).

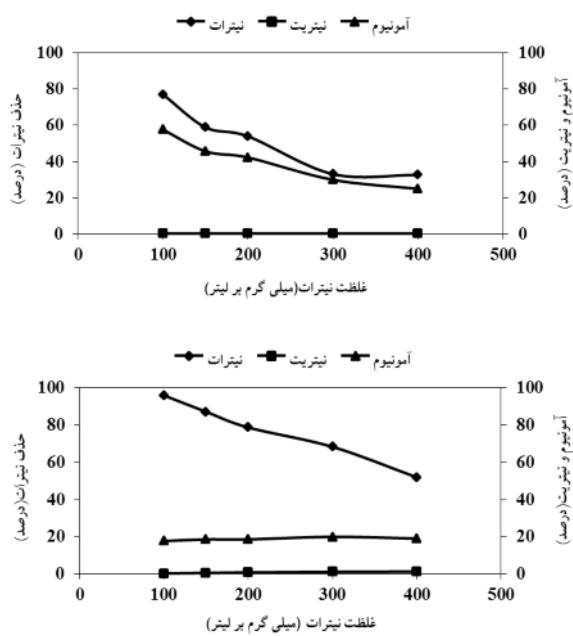
### ۲-۳- اثر pH بر احیای نیترات

pH محلول می‌تواند روی واکنش پذیری نانوذرات بسیار مؤثر باشد [۵]. احیای نیترات به وسیله نانوذرات آهن صفر، شامل احیای مستقیم توسط آهن فلزی و احیای غیر مستقیم توسط محصول خودرگی آهن هیدروژن است. یون هیدروژن در غلظت بالای H<sup>+</sup> در pHهای پایین به سرعت توسط نانوذرات به H<sub>2</sub> احیاء می‌شود، در نتیجه pH محلول در طول واکنش افزایش می‌یابد. وجود H<sub>2</sub> در محلول می‌تواند با از بین بردن لایه‌های اکسیدی روی سطح نانوذرات سرعت واکنش را افزایش دهد. کربوکسی متیل سلولز روی سطح نانوذرات باعث انتقال تدریجی الکترون بین نانوذرات و نیترات می‌شود و از اکسید شدن سریع نانوذرات جلوگیری می‌کند و واکنش پذیری نانوذرات را در pHهای بالاتر نیز حفظ می‌کند. نتایج به دست آمده نشان داد در یک ساعت اولیه واکنش، ۹۳ درصد نیترات توسط نانوذرات پایدار شده در pH برابر ۶ و ۸۵ درصد نیترات توسط نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار نشده در pH برابر ۲ احیاء شد (شکل ۳). آمونیوم اندازه‌گیری شده در pHهای اسیدی بیشتر از pHهای قلیایی بود. در pHهای قلیایی علی‌رغم ادامه داشتن احیای نیترات، تولید آمونیوم کاهش یافت زیرا آمونیوم در pHهای قلیایی پایدار نیست و بخش اعظم نیترات احیاء شده به نیتروژن تبدیل می‌شود [۲۸]. نیتریت به عنوان یک محصول میانی که در نهایت به آمونیوم تبدیل می‌شود، کمتر از یک درصد تولید شد.

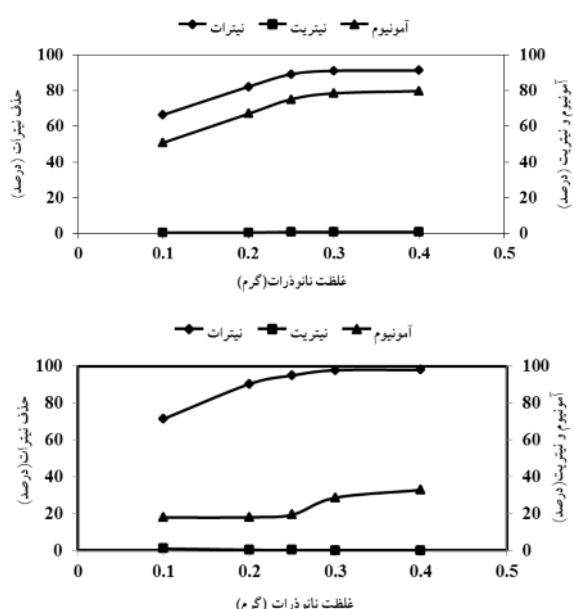
۳-۳- بررسی تأثیر زمان تماس بر احیای نیترات

شکل ۴ تأثیر زمان تماس بر احیای نیترات توسط نانوذرات آهن صفر را نشان می‌دهد. همانطور که ملاحظه می‌شود با افزایش زمان، امکان تماس یون نیترات با مکان‌های جذب سطح جاذب بیشتر شده و احیای نیترات افزایش می‌یابد. سرعت احیای نیترات توسط

نانوذرات پایدار شده، تولید نیتریت کاهش یافت اما برای نانوذرات بدون پایدارساز عکس این حالت رخ داد.



شکل ۵-تأثیر غلظت‌های مختلف نیترات بر درصد حذف آن با نانوذرات آهن صفر ظرفیتی(a) و نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار شده با CMC (b) (زمان تماس ۶۰ دقیقه، مقدار نانوذرات آهن ۲ گرم در لیتر، دما  $25 \pm 2$  درجه سلسیوس)



شکل ۶-تأثیر غلظت‌های مختلف نانوذره بر درصد حذف نیترات با نانوذرات آهن صفر ظرفیتی(a) و نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار شده با CMC (b) (زمان تماس ۶۰ دقیقه، غلظت نیترات ۱۰۰ میلی گرم در لیتر، دما  $25 \pm 2$  درجه سلسیوس)

نانوذرات پایدار شده بسیار زیاد است تا جایی که در ۱ دقیقه اول ۶۴ درصد نیترات احیاء شد. در حالی که برای نانوذرات بدون پوشش بعد از ۳۰ دقیقه ۶۲ درصد از نیترات اولیه احیاء شد. احیای نیترات با نانوذرات پایدار شده و پایدار نشده به ترتیب تا زمان ۶۰ دقیقه و ۹۰ دقیقه ادامه داشت و پس از آن تغییر چندانی نداشت این زمان را زمان تعادل گویند. سرعت واکنش توسط نانوذرات پایدار شده بیشتر از نانوذرات بدون پایدارساز بود و منحنی احیاء سریع تر به تعادل رسید. آمونیوم تولید شده توسط نانوذرات پایدار شده کمتر از نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار نشده بود. با توجه به pH اولیه محلول (pH=۶)، در طول واکنش اسیدیته محلول حاوی نانوذرات پایدار شده بیشتر از محلول حاوی نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار نشده افزایش می‌یابد در این شرایط (محیط قلایی) آمونیوم پایدار نیست و به نیتروژن تبدیل می‌شود[۱۳].

#### ۴-۳-تأثیر غلظت اولیه نیترات بر حذف آن با نانوذرات آهن صفر ظرفیتی پایدار شده

به منظور بررسی تأثیر غلظت نیترات بر کارایی احیای آن با نانوذرات آهن صفر ظرفیتی، غلظت‌های مختلف نیترات (۰ تا ۱۰۰ میلی گرم در لیتر) در نظر گرفته شد. در این آزمایش مقدار نانوذره ۲ گرم در لیتر بود. با افزایش غلظت آلاینده و ثابت بودن غلظت جاذب، مکان‌های فعال جذب توسط آلاینده اشباع می‌شود و سطح ویژه جاذب کاهش می‌یابد. همانطور که در شکل ۵ دیده می‌شود، درصد حذف با افزایش غلظت نیترات کاهش یافت. راندمان نانوذرات پایدار شده برای احیای نیترات بیشتر از نانوذرات بدون پوشش بود. مقدار آمونیوم تولید شده توسط نانوذرات پایدار نشده بیشتر از نانوذرات پایدار شده بود.

#### ۴-۵-تأثیر مقدار نانوذرات بر شدت حذف یون نیترات

مقدار نانوذره پارامتری مهم در تعیین ظرفیت حذف آلاینده است. با افزایش مقدار نانوذره، سطح واکنش بیشتر شده و مکان‌های جذب افزایش یافته و جذب بهتر صورت می‌گیرد.

به منظور بررسی، تأثیر مقدار نانوذرات بر احیای نیترات، مقدار ۲ تا ۸ گرم در لیتر جاذب و محلول نیترات با غلظت ۱۰۰ میلی گرم در لیتر در نظر گرفته شد. شکل ۶ نشان می‌دهد با افزایش مقدار جاذب، به علت افزایش سطح ویژه و مکان‌های واکنش‌پذیر، درصد حذف نیترات از محلول افزایش می‌یابد تا هنگامی که به نقطه اشباع برسد. افزایش حذف نیترات با افزایش غلظت نانوذرات رابطه مستقیم دارد[۲۹]. بهترین درصد حذف نیترات با  $4/0$  گرم جاذب در ۵۰ میلی لیتر محلول نیترات به دست آمده است. با افزایش غلظت

بدون پوشش بود که نشان می‌دهد کربوکسی متیل سلولز واکنش‌پذیری و سرعت واکنش نانوذرات را افزایش داده است. در پژوهش‌های مشابه برای بررسی سینتیک احیای نیترات، هانگ و همکاران در سال ۲۰۱۱، جینر و همکاران در سال ۲۰۰۴، چوبی و همکاران در سال ۲۰۱۱ و ژانگ و همکاران در سال ۲۰۱۰ نشان دادند که سینتیک احیای نیترات از معادلات درجه اول و درجه دوم پیروی می‌کند [۱۳، ۳۰، ۳۱ و ۳۲].

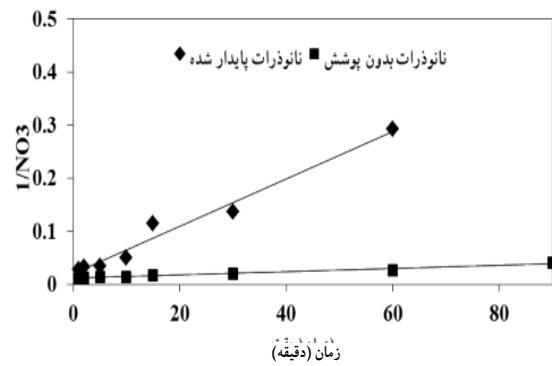
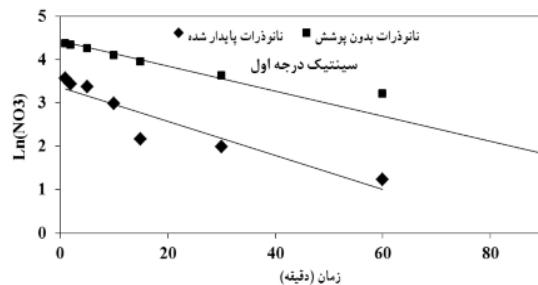
#### ۴- نتیجه‌گیری

در این پژوهش تأثیر اسیدیته، غلظت نانوذره و نیترات و زمان تماس بر احیای نیترات توسط نانوذرات آهن صفر-ظرفیتی پایدار نشده و نانوذرات پایدار شده با کربوکسی متیل سلولز مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از آزمایش‌ها نشان داد میزان اسیدیته محیط واکنش، نقش مهمی در فرایند احیای نیترات دارد. به دلیل تشکیل لایه‌های اکسیدی در pHهای بالا، واکنش‌پذیری ذرات آهن در pHهای اسیدی بیشتر بوده و در نتیجه احیای نیترات توسط نانوذرات آهن بیشتر است. پوشش کربوکسی متیل سلولز روی نانوذرات آهن از تشکیل توده‌های هیدروکسید آهن یا لایه اکسید آهن روی سطح نانوذرات به علت واکنش با آب، جلوگیری می‌کند و از طریق گروههای کربوکسیلیک به نانوذرات متصل شده و با افزایش دفع الکترواستاتیک بین نانوذرات از هم آوری و کلوخه شدن آنها جلوگیری می‌کند، بنابراین این امکان وجود دارد که حتی سطح کم نانوذرات نیز بسیار واکنش‌پذیر بوده و احیای نیترات در pHهای بالاتر نیز قابل توجه باشد. نتایج آزمایش‌ها نشان داد که ۹۳ درصد نیترات توسط نانوذرات پایدار شده در pH برابر ۶ و ۸۵ درصد نیترات توسط نانوذرات پایدار شده در pH برابر ۲ احیا شد. نانوذرات پایدار شده پتانسیل بالایی برای احیای نیترات دارند به گونه‌ای که با افزایش نسبت نانوذرات به نیترات، در مدت ۶۰ دقیقه، ۹۸ درصد از نیترات با غلظت ۱۰۰ میلی‌گرم در لیتر احیا شد.

افزایش غلظت نانوذرات و زمان تماس، احیای نیترات توسط نانوذرات را افزایش داد اما افزایش غلظت نیترات راندمان احیاء را کاهش می‌دهد. با توجه به نتایج بدست آمده محصول عمده احیای نیترات در pHهای اسیدی توسط نانوذرات آهن، آمونیوم است (بیش از ۷۰ درصد) و بخش اعظم نیترات حذف شده به آمونیوم تبدیل می‌شود. در pHهای قلیایی، علی‌رغم ادامه داشتن احیای نیترات، تولید آمونیوم کاهش یافت زیرا آمونیوم در pHهای قلیایی پایدار نیست و بخش اعظم نیترات احیاء شده به نیتروژن تبدیل می‌شود. با توجه به کاهش واکنش‌پذیری نانوذرات آهن در pHهای قلیایی به علت تشکیل لایه‌های اکسید آهن روی سطح نانوذرات، استفاده از پایدار کننده‌های مفید و ارزان قیمت مانند کربوکسی

جدول ۱- نتایج مدل‌سازی واکنش شیمیایی احیای نیترات با نانوذرات

نانوذره	معادله	مرتبه واکنش	SE	R <sup>2</sup>
پایدار نشده	-d[NO <sub>3</sub> ]/dt=0.029[NO <sub>3</sub> ] <sup>1</sup>	اول	0.25	0.94
پایدار شده	-d[NO <sub>3</sub> ]/dt=0.039[NO <sub>3</sub> ] <sup>1</sup>	اول	0.33	0.88
پایدار نشده	-d[NO <sub>3</sub> ]/dt=0.0003[NO <sub>3</sub> ] <sup>2</sup>	دوم	0.0009	0.98
پایدار شده	-d[NO <sub>3</sub> ]/dt=0.004[NO <sub>3</sub> ] <sup>2</sup>	دوم	0.01	0.97



شکل ۷- برازش نتایج حاصل از احیای نیترات با نانوذرات آهن توسط مدل واکنش جنبشی مرتبه اول و مرتبه دوم

#### ۶-۳- سینتیک حذف نیترات از آب

برای بررسی سینتیک احیای شیمیایی نیترات با نانوذرات، مدل‌های واکنش جنبشی مرتبه اول و مرتبه دوم بر داده‌های مشاهده‌ای احیای نیترات توسط نانوذرات آهن صفر-ظرفیتی پایدار نشده و نانوذرات آهن صفر-ظرفیتی پایدار شده با کربوکسی متیل سلولز برآذش داده شد. مقادیر ثابت سرعت واکنش (k)، خطای استاندارد (SE) و ضریب تبیین (R<sup>2</sup>) حاصل از معادلات واکنش جنبشی مرتبه اول و مرتبه دوم در جدول ۱ و منحنی‌های برازش داده شده به داده‌های مشاهده‌ای در شکل ۷ نشان داده شده است. مقادیر بدست آمده برای R<sup>2</sup> و SE (کمتر از یک) نشان دهنده برازش مناسب هر دو مدل به داده‌های اندازه‌گیری شده است. سرعت احیای شیمیایی نیترات با نانوذرات پایدار شده، در هر دو معادله بیشتر از نانوذرات

برای احیای نیترات بیشتر بود. نانوذرات پایدار شده پتانسیل بالایی برای احیای نیترات دارند و در مدت زمان کوتاهی می‌توانند غلظت بالایی از نیترات را حذف کنند.

متیل سلوژ می‌تواند کارایی و راندمان نانوذرات را برای احیای نیترات در pHهای بالا افزایش دهد. در تمام مراحل آزمایش، کارایی نانوذرات پایدار شده نسبت به نانوذرات بدون پایدارساز

## ۵- مراجع

1. Mashayekhi, S., and Lashkari, A.A. (2011). "Comparative study of the use of urea fertilizer in agriculture and developed countries". *The 1<sup>st</sup> Iranian Fertilizer Challenges Congress (Half a Century of the Fertilizer Consumption)*, Tehran.
2. Bouwer, H. (1989). "Agricultural contamination: Problems and solutions." *Water Environment and Technology*, 10, 292-297.
3. Liou ,Y.H., Lo, S.L., Lin, Ch.J., Kuan, W.H., and Weng, S.C. (2005). "Chemical reduction of an unbuffered nitrate solution using catalyzed and uncatalyzed nanoscale iron particles." *J. of Hazardous Materials*, 127 (1-3), 102-110.
4. Jamali, H., and Emam Jome, M. (2003). "Determination of nitrates in drinking water sources in Qazvin." *The 6<sup>th</sup> National Conference Environmental Health*, Qazvin Medical University, Qazvin, Iran. (In Persian)
5. Clifford, D.A., and Liu, X. (1993). "Biological denitrification of spent regenerant brine using a sequencing batch reactor." *Water Research*, 27(9), 1477-1484.
6. Hono, K., Ping, D.H., Ohnuma, M., and Onodera, H. (1999). "Cu clustering and Si partitioning in the early crystallization stage of an Fe73.5Si13.5B9Nb3Cu1 amorphous alloy." *Acta Mater*, 47(3), 997-1006.
7. Liou, Y. H., Lo, S.L., Lin, C.J., and Kuan, W.H. (2007). "Size effect in reactivity of copper nanoparticles to carbon tetrachloride degradation." *Water Research*, 41(8), 1705-1712.
8. Petosa, A.R., Jaisi, D.P., Quevedo, I.R., Elimelech, M., and Tufenkji, N. (2010). "Aggregation and deposition of engineered nanomaterials in aquatic environments: Role of physicochemical interactions." *Environmental Science and Technology*, 44(17), 6532-6549.
9. Nuhoglu, A., Pekdemir, T., Yildiz, E., Keskinler, B., and Akay, G. (2002). "Drinking water denitrification by a membrane bio-reactor." *Water Research*, 36(5), 1155-1166.
10. Huber, D.L. (2005). "Synthesis, properties and applications of iron nanoparticles." *Small Review*, 1(5), 482-501.
11. Yang, G.C.C., and Lee, H.L. (2005). "Chemical reduction of nitrate by nanosized iron: Kinetics and pathways." *Water Research*, 39(5), 884-894.
12. Choe, S., Liljestrand, H.M., and Khim, J. (2004). "Nitrate reduction by zero-valent iron under different pH regimes." *Applied Geochemistry*, 19(3), 335-342.
13. Zhang, J., Haoa, Z., Zhang, Z., Yang,Y., and Xu, X. (2010). "Kinetics of nitrate reductive denitrification by nanoscale zero-valent iron." *Process Safety and Environmental Protection*, 88(6), 439-445.
14. Xiong, Z., Zhao, D., and Pan, G. (2009). "Rapid and controlled transformation of nitrate in water and brine by stabilized iron nanoparticles." *J. Nanopart Research*, 11(4), 807-819.
15. Peel, J.W., Reddy, K.J., Sullivan, B.P., and Bowen, J.M. (2003). "Electrocatalytic reduction of nitrate in water." *Water Research*, 37(10), 2512-2519.
16. Kim, J., and Benjamin, M.M. (2004). "Modeling a novel ion exchange process for arsenic and nitrate removal." *Water Research*, 38(8), 2053-2062.
17. Lin, C. J., Lo, S.L., and Liou, Y.H. (2005). "Degradation of aqueous carbon tetrachloride by nanoscale zerovalent copper on a cation resin." *Chemosphere*, 59(9), 1299-1307.

18. Rautenbach, R., Kopp, W., Hellekes, R., Teter, R., and Van Opbergen, G. (1986). "Separation of nitrate from well water by membrane processes (reverse osmosis/electrodialysis reversal)." *Aqua*, 5, 279-282.
19. Wang, Q., Qian, H., Yang, Y., Zhang, Z., Naman, C., and Xu, X. (2010). "Reduction of hexavalent chromium by carboxymethyl cellulose-stabilized zero-valent iron nanoparticles." *J. of Contaminant Hydrology*, 114(1-4), 35-42.
20. Uzum, S. T., Eroḡlu, T.E., Hallam, K.R., Scott, T.B., and Lieberwirth, I. (2008). "Synthesis and characterization of kaolinite-supported zero-valent iron nanoparticles and their application for the removal of aqueous Cu <sup>2+</sup> and Co<sup>2+</sup> ions." *Clay Science*, 43(2), 172-181.
21. Cirtiu, C.M., Raychoudhury, T., Ghoshal, S., and Moores, A. (2011). "Systematic comparison of the size, surface characteristics and colloidal stability of zero valent iron nanoparticles pre- and post-grafted with common polymers." *Colloids and Surfaces A: Physicochem. Engineering. Aspects*, 390(1-3), 95-104.
22. He, F., and Zhao, D. (2007). "Manipulating the size and dispersibility of zero-valent iron nanoparticles by use of carboxymethyl cellulose stabilizers." *Environmental Science Technology*, 41(17), 6216-6221.
23. Fersinius (2001). *Water analysis*, Translate by Taghavi, A., Volume, 1<sup>st</sup> Ed., Arak University Press, Arak.
24. Page, A.L., Miller, R.H., and Keeney, D.R. (1982). *Methods of soil analysis. part: 2, chemical and microbiological properties*, 2<sup>nd</sup> Ed., America Society of Agronomy, Soil Scinity of America Publisher, Madison, Wisconsin, USA.
25. Zhang, X., Lin, S., Chen, Z., Megharaj, M., and Naidu, R. (2011). "Kaolinite-supported nanoscale zero-valent iron for removal of Pb<sub>2</sub>D from aqueous solution: Reactivity, characterization and mechanism." *Water Research*, 45(11), 3481-3488.
26. Kanel, S.R., Manning, B., Charlet, L., and Choi, H. (2005). "Removal of arsenic (III) from groundwater by nanoscale zerovalent iron." *Environmental Science and Technology*, 39(5), 1291-1298.
27. Lin, Y.H., Tseng, H.H., Wey, M.Y., and Lin, M.D. (2010). "Characteristics of two types of stabilized nano zero-valent iron and transport in porous media." *Science of the Total Environment*, 408(10), 2260-2267.
28. Choe, S., Chang, Y.Y., Hwang, K.Y., and Khim, J. (2000). "Kinetics of reductive denitrification by nanoscale zero-valent iron." *Chemosphere*, 41(8), 1307-1311.
29. Ruangchainikom, C., Liao, C. H., Jin, A. T., and Lee, M. T. (2006). "Effects of water characteristics on nitrate reduction by the Fe-0/CO<sub>2</sub> process." *Chemosphere*, 63(2), 335-343.
30. Hwang, Y-H., Kim, D-G., and Shin, H-S. (2011). "Mechanism study of nitrate reduction by nano zero valent iron." *J. of Hazardous Materials*, 185(2-3), 1513-1521.
31. Ginner, J.L., Alvarez, P.J.J., Smith, Sh. L., and Scherer, M.M. (2004). "Nitrate and nitrite reduction by Feo: Influence of mass transport, temperature, and denitrifying microbes." *Environmental Engineering Science*, 21(2), 219-229.
32. Choi, J., Batchelor, B., Wong, Ch., and Chung, J. (2011). "Nitrate reduction by green rusts modified with trace metals." *Chemosphere*, 86(8), 860-865.